

Scientific-Use-Files des IAB/ZEW Gründungspanels – Dokumentation der Anonymisierung

Inhalt

Scientific-Use-Files des IAB/ZEW Gründungspanels – Dokumentation der Anonymisierung.....	1
1. Das KfW/ZEW Gründungspanel, das Mannheimer Gründungspanel und das IAB/ZEW Gründungspanel.....	2
2. Allgemeine Bemerkungen	3
3. Angewendete Anonymisierungsmaßnahmen	4
4. Variablenliste (Erhebungen 2008 bis 2022).....	6
1. Allgemeine Angaben zum Unternehmen.....	6
2. Rechtsformwahl	7
3. Gründer / Gründungsteams.....	7
4. Gründungen durch Wissenschaftler und Spinoff-Gründungen aus der Wissenschaft	14
5. Beschäftigung und Arbeitsnachfrage	14
6. Entrepreneurial Orientation – strategische Ausrichtung	21
7. Persönlichkeitsmerkmale – „BIG5“	23
8. Unternehmenstyp, Produkteigenschaft, Innovationen	24
9. Unternehmensentwicklung: Erfolg, Aufwand und Ertrag	33
10. Geschäftliche Nutzung von sozialen Medien.....	39
11. Internationalisierung	40
12. Umweltschutz und Nachhaltigkeit	43
13. Förderung und Hausbankbeziehung	44
14. Finanzierung und Investition	45
15. Weitere Finanzierungsformen	60
16. Geschäftsführungsteam	70
17. Unternehmensziele	73
18. Zusammensetzung des Gründungsteams – Frauen und Männer	74
19. Corporate Spinoffs	76
20. Lieferantenkredite und Factoring.....	79
21. Leasing.....	83
22. Digitalisierung.....	85

23. Einführung der neuen europäischen Datenschutzgrundverordnung (DSGVO).....	87
24. Sonderbefragung 2020 Corona.....	88
a. Block 1: Unternehmen, die aufgrund der gesetzlichen Anordnung vollständig oder teilweise ihre Geschäftstätigkeit einstellen mussten.....	89
b. Block 2: Unternehmen, deren Geschäftstätigkeit nicht ruhen musste, aber für die die Corona-Pandemie überwiegend negative Auswirkungen hatte	90
c. Block 3: Unternehmen, für die die Corona-Pandemie überwiegend positive Auswirkungen hatte	92
d. Weitere Fragen, die an alle Unternehmen gerichtet wurden, also unabhängig davon, ob sie positiv oder negativ betroffen oder gar nicht betroffen waren.....	92
25. Corona-Auswirkungen.....	94
26. Auswirkungen des Ukraine-Krieges auf Unternehmen.....	95
27. Öffentliche Beschaffung (Public Procurement).....	95
28. Arbeitgeberbewertungsplattformen	96
5. Anhang	98

1. Das KfW/ZEW Gründungspanel, das Mannheimer Gründungspanel und das IAB/ZEW Gründungspanel

Das ZEW, die Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW) und der Verband der Vereine Creditreform kooperierten zwischen 2008 und 2013 bei Durchführung und Pflege des KfW/ZEW-Gründungspanels für Deutschland. Das Panel enthält jährliche Angaben zu jungen Unternehmen, welche die Anwendung panelökonomischer Methoden zur adäquaten Modellierung der individuellen Heterogenität von Unternehmen erlauben. Die Querschnittsdimension betreffend werden einmal jährlich etwa 6.000 junge Unternehmen aus allen Branchen telefonisch befragt („computer-aided telephone interviews“, CATI).

In den Jahren 2014 und 2015 wurde das Panel unter dem Namen Mannheimer Gründungspanel weitergeführt. In dieser Zeit wurden aus Kostengründen nur jeweils 5.000 Unternehmen befragt. Im Gegensatz zum KfW/ZEW Gründungspanel wurden 2014 und 2015 keine Handelsunternehmen befragt. Ferner ist die Branchengruppe der „konsumnahen Dienstleister“ auf eine kleine Gruppe „kreativer konsumnaher Dienstleister“ eingeschränkt worden. Seit 2016 wird das Panel zusätzlich durch das Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit (IAB) finanziert und hieß fortan IAB/ZEW Gründungspanel. Die Branchen Handel und sonstige konsumnahe Dienstleister sind nun wieder Teil der Zielgruppe. Ab

Mit dem Gründungspanel werden erstmalig fundierte Analysen der zeitlichen Entwicklung von neu gegründeten Unternehmen möglich. Daneben besitzt das Gründungspanel aufgrund der hohen Zahl der im Durchschnitt pro Befragungswelle enthaltenen Unternehmen auch ein großes Potenzial für Querschnittsanalysen. Das hohe Analysepotenzial gründet auch darauf, dass die Hälfte der im Rahmen des Grün-

Grundungspanels befragten Unternehmen den technologie- und wissensintensiven Branchen des verarbeitenden Gewerbes und des Dienstleistungssektors angehört. Dies erlaubt differenzierte Untersuchungen dieser für die Dynamik und internationale Wettbewerbsfähigkeit von Volkswirtschaften besonders wichtigen Gründungen.

2. Allgemeine Bemerkungen

Ziel der Anonymisierung ist faktisch anonyme Datensätze zu erzeugen, d.h. sicherzustellen, dass Unternehmen aufgrund der im Datensatz enthaltenen Informationen nur mit unverhältnismäßig hohem Aufwand an Zeit, Kosten und Arbeitskraft reidentifiziert werden können, das Analysepotenzial der Daten jedoch weitestgehend erhalten bleibt.

Es ist zu beachten, dass Unternehmen, die mehrmals an der Befragung teilgenommen haben, einen teilweise anderen Fragebogen ([Panelbefragung](#)) beantwortet haben als Unternehmen, die zum ersten Mal teilgenommen haben (Erstbefragung). Fragen zu den Gründerpersonen (Ausbildung und Berufserfahrung) beispielsweise werden nur gestellt, wenn ein Unternehmen zum ersten Mal kontaktiert wird. Nur in der Panelbefragung wurde dagegen 2009 beispielsweise die Beteiligung von Frauen im Gründungsteam thematisiert; im Jahr 2010 gab es in der Panelbefragung den Themenschwerpunkt „Corporate Spinoffs“, im Jahr 2011 die Themenschwerpunkte Lieferantenkredite und Factoring und Leasing, im Jahr 2012 den Themenschwerpunkt Internationalisierung, im Jahr 2013 wurden Personalabgänge und die Gründe thematisiert. Im Jahr darauf, 2014, war ein Schwerpunktthema die Bedeutung kreativer Qualitäten der Gründerpersonen, 2015 wurde der Innovationsblock erweitert um die Themen Innovationskooperationen, Informationsquellen und Schutzmaßnahmen zum Schutz geistigen Eigentums, 2016 gab es den Themenschwerpunkt „Finanzierung junger Unternehmen durch Venture Capital“, 2017 wurde Digitalisierung thematisiert, 2018 gab es mehrere Schwerpunktthemen: Motive für eine Gründung im Nebenerwerb, Umweltschutz und Nachhaltigkeit und die Bedeutung der Einführung der neuen europäischen Datenschutzgrundverordnung, 2019 wurde die quantitative Bedeutung von Wagniskapital thematisiert. Im Jahr 2021 ging es um Umweltschutz und Nachhaltigkeit. Die Bedeutung von Arbeitgeberplattformen und öffentliche Beschaffungsaufträge wurden 2022 thematisiert.

Im Jahr 2020 – im Jahr des Beginns der Corona-Pandemie – wurde die übliche Befragungsroutine des IAB/ZEW Gründungspanels einmalig unterbrochen. Stattdessen wurden zwei Sonderbefragungen zu den Auswirkungen der Corona-Pandemie durchgeführt. Es wurden jeweils 4000 Unternehmen – zum Teil zweimal – befragt, beim ersten Mal im Frühling 2020, beim zweiten Mal im Herbst 2020. In der Erstbefragung nahmen rund 900 Unternehmen der Gründungskohorte 2019 teil, gut 2.500 Unternehmen haben sich an beiden Befragungen – also im Frühling und im Herbst – beteiligt. Hintergrund dieses Vorgehens war die damalige Krisensituation, in der sich die Volkswirtschaft befand. Die Dynamik innerhalb dieses Jahres sollte mit den beiden Sonderbefragungen untersucht werden. Die beiden Stichproben wurden jeweils als eigene Scientific-Use-Files für die externe Nutzung aufbereitet.

Achtung!

Seit 2022 wurde das Fragebogenkapitel „Investition und Finanzierung“ geändert. Die Filterfrage zur Differenzierung zwischen Innen- und Außenfinanzierung entfällt. Außerdem wird nicht mehr zwischen der Finanzierung von Investitionen und Betriebskosten differenziert. Nun werden die unterschiedlichen Finanzierungsquellen direkt erfasst, d.h. Innenfinanzierung und die unterschiedlichen Außenfinanzierungsarten (Inhaberfinanzierung und Finanzierung durch externe Kapitalgeber) werden gleichzeitig abgefragt, nicht stufenweise. Das gilt auch für die Finanzierungsanteile. Die daraus resultierenden Anteilswerte entsprechen nicht mehr den Nennungen der Vorjahre und müssen ggf. umgerechnet werden.

3. Angewendete Anonymisierungsmaßnahmen

Nichtweitergabe einzelner sensibler Merkmale

Sensible Merkmale beinhalten Informationen, die eine Reidentifizierung einzelner Unternehmen (bzw. Personen) erleichtern oder ermöglichen. Diese werden daher aus den Scientific-Use-Files entfernt.

z.B.: Dauer Arbeitslosigkeit von Gründerpersonen vor der Gründung

z.B.: KfW-Förderung-Indikator (Schichtungsmerkmal)

z.B.: alle Variablen zur privaten Vermögenssituation des interviewten Gründers

Variablen, die nicht in der Tabelle im Abschnitt 2 (Variablenliste) aufgeführt sind, wurden gelöscht (vgl. Fragebögen).

Nichtweitergabe einzelner sensibler Werte

Sensible Merkmalsausprägungen, d.h. Angaben, die geeignet sind eine Person oder ein Unternehmen zu re-identifizieren, werden gelöscht. Die Löschung wird – im Gegensatz zur Stützung (s.u.) – nicht angezeigt.

Diese Maßnahme wurde für die Daten der Erhebungswellen 2008 bis 2021 des Gründungspanels nicht angewandt.

Nichtweitergabe einzelner Beobachtungen

Unternehmen, die aufgrund extremer Merkmalsausprägungen bei einzelnen oder mehreren Variablen identifiziert werden könnten, werden aus den Scientific-Use-Files entfernt.

Es werden Unternehmen mit einer hohen Mitarbeiterzahl zum Gründungszeitpunkt (>99%-Quantil: in den Wellen 2008 und 2009 liegt diese Grenze bei 25, in der Welle 2010 bei 24, in der Welle 2011 bei 25, in der Welle 2012 bei 22, in der Welle 2013 bei 24, in der Welle 2014 bei 21, in der Welle 2015 bei 20 Mitarbeitern, in der Welle 2016 bei 22 Mitarbeitern, in den Wellen 2017, 2018 und 2019 bei 17 Mitarbeitern, in

der Welle 2021 bei 15 und in der Welle 2022 bei 16 Mitarbeitern) aus den Daten entfernt.

Zusammenfassung von Informationen

Personenbezogene Angaben, die für die Gründerinnen und Gründer vorliegen, werden zusammengefasst, wie z.B. Studienfach, Beruf, Nationalität, Alter der Gründerpersonen, frühere Beschäftigungssituation, Unternehmererfahrung. Ferner werden sensible unternehmensbezogene Angaben in zusammengefasster Form ausgewiesen, wie z.B. Förderung, Nutzung von Finanzierungsquellen und deren Volumenanteile. Eine Zusammenfassung von Informationen wird in unterschiedlicher Weise durchgeführt:

1. Zusammenfassung / Aggregation von Informationen in einer Indikatorvariablen (ja/nein)

z.B.: Studienfach: Biologie, Chemie, Physik → Indikator: Naturwissenschaften

z.B.: Finanzierungsquellen → Zusammenfassen in neu generierten Variablen: langfristige Kredite (Bank- und Förderdarlehen), Beteiligungskapital (inkl. Mezzanine)

2. Zusammenfassung von Informationen in einer ordinalen Variablen

z.B.: Branchenerfahrung der Gründer in Jahren → Zusammenfassung in 6 Intervallen

3. Berechnung von Durchschnitten

z.B.: Alter der Gründerpersonen → Ausweis des Durchschnittsalters

Stutzung

Sensible Variablen mit extremen Merkmalsausprägungen werden gestutzt. Als Stutzungsgrenze wird jeweils das 99%-Quantil einer Variablen festgesetzt. Die Stutzung wird durch einen Indikator kenntlich gemacht.

z.B.: Umsatz → Stutzung, wenn

Arbeitsproduktivität > 657 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle 2008

Arbeitsproduktivität > 1.000 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle 2009

Arbeitsproduktivität > 900 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle 2010

Arbeitsproduktivität > 833 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle 2011

Arbeitsproduktivität > 750 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle 2012

Arbeitsproduktivität > 760 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle 2013

Arbeitsproduktivität > 800 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle 2014

Arbeitsproduktivität > 850 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle 2015
 Arbeitsproduktivität > 1.000 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle 2016
 Arbeitsproduktivität > 900 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle 2017
 Arbeitsproduktivität > 1.000 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle 2018
 Arbeitsproduktivität > 1.090 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle 2019
 Arbeitsproduktivität > 1.428 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle Frühling 2020
 Arbeitsproduktivität > 1.100 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle Herbst 2020
 Arbeitsproduktivität > 1.500 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle 2021
 Arbeitsproduktivität > 1.200 Tsd. EURO/Mitarbeiter in der Welle 2022

4. Variablenliste (Erhebungen 2008 bis 2022)

Die Variablen sind nach Themengebieten aufgeführt. In der ersten Spalte stehen die Namen der Variablen und die Erhebungswelle, in der die Angaben erhoben worden sind. Variablen, die **nur** in der Panelbefragung erhoben worden sind, sind blau geschrieben. In der zweiten Spalte wird der Inhalt der Variablen kurz beschrieben und die Besonderheiten werden dargestellt, z.B. die Stutzungsgrenze. In der letzten Spalte wird das Anonymisierungsverfahren, das angewendet wurde, genannt. Eine Anonymisierung ist nicht für jede Variable erforderlich.

1. Allgemeine Angaben zum Unternehmen

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren ¹
gpkey (alle)	Identifikationsnummer für Unternehmen (die Identifikationsnummer ändert sich nicht über die einzelnen Wellen für die Panelteilnehmer)	
branche (alle)	WZ-Klassifikation (siehe die Tabellen zur Einteilung der Wirtschaftszweige für die Wellen 2008 bis 2010 im Anhang)	
gr_jahr (alle)	Gründungsjahr des Unternehmens	
panel (alle)	Panelunternehmen: Teilnahme an früheren Befragungen und der aktuellen (0=nein, 1=ja)	
jahr (alle)	Jahresbezug der Unternehmensangaben	

¹ siehe die Erläuterungen im Abschnitt „Anonymisierungsverfahren“.
 S: Bei Überschreitung von „Grenzwerten“ (99%-Quantil) wird eine „Stutzung“ vorgenommen
 A: Aggregation von Merkmalen
 I: Angabe von Intervallen
 D: Angabe eines Durchschnitts

2. Rechtsformwahl

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
refo_steu (2019)	Rechtsformwahl aufgrund steuerlicher Aspekte (0=nein, 1=ja)	-
refo_haft (2019)	Rechtsformwahl aufgrund von Haftungsrisiken (0=nein, 1=ja)	-
refo_fin (2019)	Rechtsformwahl aufgrund von Finanzierungsmöglichkeiten (0=nein, 1=ja)	-
refo_admin (2019)	Rechtsformwahl aufgrund administrativer Aspekte (0=nein, 1=ja)	-
refo_sonst (2019)	Rechtsformwahl aufgrund sonstiger Aspekte (0=nein, 1=ja)	-
Rechtsformwahl aufgrund steuerlicher Aspekte		
steuer_info (2019)	Information über steuerliche Unterschiede (0=nein, 1=ja)	-
steu_berat (2019)	Professionelle Beratung beim Steuer- oder Unternehmensberater (0=nein, 1=ja)	-
steu_förd (2019)	Beratung oder Schulungen zu Fördermöglichkeiten (0=nein, 1=ja)	-
steu_eig (2019)	Eigenrecherche (0=nein, 1=ja)	-
steu_sonst (2019)	Sonstiges (0=nein, 1=ja)	-

3. Gründer / Gründungsteams

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
team (alle)	Teamgründung (0=nein, 1=ja)	
anzteam (alle)	Anzahl der Gründer (Stützung, wenn anzteam>5) (2020: Stützung, wenn anzteam>4)	S
anzteam_x (alle)	Stützungsindikator anzteam (1=ja)	
anzfr (alle)	Anzahl der Frauen im Gründungsteam (Stützung, wenn anzfr>2)	S

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
anzfr_x (alle)	Stützungsindikator anzfr (1=ja)	
umzug (2016)	Umzug wegen der Gründung (0=nein, 1=ja)	-
umzug_anzahl (2016)	Anzahl der wegen der Gründung umgezogener Gründer	-
alter_d (alle)	(Durchschnitts)alter des(r) Gründer zum Gründungszeitpunkt	D
h_de (alle)	(einer der) Gründer ist Deutscher (0=nein, 1=ja)	
h_nde (alle)	(einer der) Gründer ist nicht Deutscher (0=nein, 1=ja)	A
n30 (2009)	Anzahl der Gründerpersonen, die weniger als 30 Stunden in der Woche im Unternehmen arbeiten (Stützung, wenn n30>7)	S
n30_x (2009)	Stützung n30 (1=ja)	
abschluss (alle)	höchster Ausbildungsabschluss der Gründer (0=kein Abschluss, 1=Lehre/Fachschule, 2=Meister/Beamter/Berufsakademie, 3=Hochschule)	A
akadja (2014)	Mindestens eine Gründerperson ist Akademiker (0=nein, 1=ja)	-
Studienfächer (abschluss=3)		
bwl (alle)	Wirtschaftswissenschaften (0=nein, 1=ja)	
natur (alle)	Naturwissenschaften (inkl. Medizin) (0=nein, 1=ja)	A
mathinf (alle)	Mathematik/Informatik (0=nein, 1=ja)	A
ingwiss (alle)	Ingenieurwissenschaften (0=nein, 1=ja)	A
fach_sonst (alle)	Sonst. Studienfächer (0=nein, 1=ja)	A
Berufe (abschluss=1 oder 2)		
kaufmann (alle)	Kaufmännische Berufe (0=nein, 1=ja)	A

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
techniker (alle)	Technische Berufe (0=nein, 1=ja)	A
sozial (alle)	Soziale Berufe (0=nein, 1=ja)	A
sonst_DL (alle)	Gastgewerbe und sonstige Dienstleistungen (0=nein, 1=ja)	A
sonst_beruf (alle)	Sonstige Berufe (0=nein, 1=ja)	A
aberf (alle)	allgemeine Berufserfahrung in Jahren (bei Teams: Gründer mit der längsten allg. Berufserfahrung) (Intervall: 1: $x \leq 8$, 2: $8 < x \leq 13$, 3: $13 < x \leq 20$, 4: $20 < x \leq 28$, 5: $28 < x \leq 40$, 6: $x > 40$)	I
brerf_p (2008) brerf (alle)	Branchenerfahrung in Jahren (bei Teams: Gründer mit der längsten Erfahrung) (Intervall 2008: 1: $x \leq 7$, 2: $7 < x \leq 13$, 3: $13 < x \leq 20$, 4: $20 < x$) (Intervall 2009-2012: 1: $x \leq 3$, 2: $3 < x \leq 7$, 3: $7 < x \leq 14$, 4: $14 < x \leq 21$, 5: $21 < x \leq 32$, 6: $x > 32$)	I
rest (alle)	Gründer / einer der Gründer hat bereits zuvor ein Unternehmen gegründet (0=nein, 1=ja)	
Weitere Erwerbstätigkeit der Gründer		
neberw (2014)	Unternehmen wird im Nebenerwerb geführt (0=nein, 1=ja)	-
neberw (2015-2019, 2021, 2022)	Anzahl Gründer, die Unternehmen im Nebenerwerb führen	-
neberw_gr (2014)	Unternehmen wurde zunächst im Nebenerwerb gegründet (0=nein, 1=ja)	-
neberw_gr (2015-2019)	Anzahl Gründer, die Unternehmen zum Gründungszeitpunkt im Nebenerwerb geführt haben	-
neberw_dauer (2016-2018)	Dauer der Nebenerwerbstätigkeit, in Monaten	-
neberw_startm (2016-2019, 2021)	Start der weiteren Erwerbstätigkeit, Monat	-
neberw_startj (2016-2019, 2021)	Start der weiteren Erwerbstätigkeit, Jahr	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
haupt_dauer (2016 2017)	Dauer bis zur Aufnahme der weiteren Erwerbstätigkeit, in Monaten	-
abh_unselb (2016-2019, 2021)	in weiterer Erwerbstätigkeit unselbstständig beschäftigt (0=nein, 1=ja)	-
abh_selb (2016- 2019, 2021)	in weiterer Erwerbstätigkeit selbstständig (0=nein, 1=ja)	-
zeitant_gruend (2016-2019, 2021)	Anteil der Wochenarbeitszeit, die in der Gründung gearbeitet wird, in Prozent	-
zeitant_and (2016-2019, 2021)	Anteil der Wochenarbeitszeit, die in der weiteren Erwerbstätigkeit gearbeitet wird, in Prozent	-
uebergang (2018, 2019, 2021)	Absicht weitere Erwerbstätigkeit aufzugeben (0=nein, 1=ja)	-
Motive dafür, die Selbstständigkeit mit einer weiteren, abhängigen Erwerbstätigkeit zu kombinieren		
ne- berw_motiv_fin_ gr (2018)	Ein höherer Zeitaufwand für mein eigenes Unternehmen würde sich nicht auszahlen. (0=nein, 1=ja)	-
ne- berw_motiv_fin_ neb (2018)	Es lohnt sich aus finanzieller Sicht nicht, mehr Zeit in der abhängigen Erwerbstätigkeit zu arbeiten, beziehungsweise ich kann auch gar nicht mehr Zeit in der abhängigen Erwerbstätigkeit arbeiten. (0=nein, 1=ja)	-
ne- berw_motiv_ko mpl_neb (2018)	Die Tätigkeit in meinem eigenen Unternehmen hilft mir in der abhängigen Erwerbstätigkeit. (0=nein, 1=ja)	-
ne- berw_motiv_ko mpl_gr (2018)	Meine abhängige Erwerbstätigkeit hilft mir in meinem eigenen Unternehmen. (0=nein, 1=ja)	-
ne- berw_motiv_ver s (2018)	Meine abhängige Erwerbstätigkeit hilft mir beim Erhalt oder der Aufnahme der Mitgliedschaft in den gesetzlichen Kranken- und Sozialversicherungen. (0=nein, 1=ja)	-
ne- berw_motiv_risk _gr (2018)	Durch die abhängige Erwerbstätigkeit möchte ich Risiken in meinem eigenen Unternehmen abfedern. (0=nein, 1=ja)	-
ne- berw_motiv_risk _neb (2018)	Durch die Selbstständigkeit möchte ich Risiken in der abhängigen Erwerbstätigkeit abfedern. (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
ne-berw_motiv_nonmon_gr (2018)	Die selbständige Tätigkeit mache ich nicht wegen des Geldes. (0=nein, 1=ja)	-
ne-berw_motiv_nonmom_neb (2018)	Die abhängige Erwerbstätigkeit mache ich nicht wegen des Geldes. (0=nein, 1=ja)	-
ne-berw_motiv_test (2018)	Ich muss die Realisierbarkeit und Marktfähigkeit meiner Geschäftsidee erst testen. (0=nein, 1=ja)	-
ne-berw_motiv_fin_sec (2018)	Meine abhängige Erwerbstätigkeit erlaubt die Aufnahme von Privatkrediten. (0=nein, 1=ja)	-
ne-berw_motiv_eink (2018)	Die Einnahmen aus meiner selbstständigen Tätigkeit sind zu gering, um meinen Lebensunterhalt zu sichern. (0=nein, 1=ja)	-
ne-berw_motiv_size (2018)	Mein Unternehmen kann nur relativ langsam auf- und ausgebaut werden, daher bin ich auch noch abhängig erwerbstätig. (0=nein, 1=ja)	-
Gründe für die Aufgabe der weitere abhängigen Erwerbstätigkeit		
ne-berw_exit_kuend (2018)	Die weitere, abhängige Beschäftigung wurde von meinem damaligen Arbeitgeber gekündigt (0=nein, 1=ja)	-
ne-berw_exit_fin_gr (2018)	Mittlerweile lohnt es sich aus finanzieller Sicht für mich, mehr Zeit in meinem eigenen Unternehmen zu arbeiten. (0=nein, 1=ja)	-
ne-berw_exit_fin_neb (2018)	Die abhängige Erwerbstätigkeit bringt mittlerweile keine finanziellen oder sonstigen Vorteile mehr. (0=nein, 1=ja)	-
ne-berw_exit_risk_gr (2018)	Die Risiken in meinem eigenen Unternehmen haben sich ausreichend verringert. (0=nein, 1=ja)	-
ne-berw_exit_risk_neb (2018)	Die Risiken in der abhängigen Erwerbstätigkeit sind zu groß geworden. (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
ne- berw_exit_test (2018)	Mein eigenes Unternehmen hat die Testphase überstanden. (0=nein, 1=ja)	-
ne- berw_exit_fin_s ec (2018)	Mittlerweile habe ich genügend finanzielle Mittel oder eine Kreditaufnahme ist kein Problem mehr. (0=nein, 1=ja)	-
ne- berw_exit_size (2018)	Mein Unternehmen ist mittlerweile hinreichend groß geworden. (0=nein, 1=ja)	-
ne- berw_exit_sonst (2018)	Ich wollte oder musste meine Gesamtarbeitszeit aus sonstigen Gründen reduzieren. (0=nein, 1=ja)	-
neberw_ag (2018)	Reaktion des Arbeitsgebers auf Gründung: 1: Das Unternehmen weiß nichts davon. 2: Das Unternehmen hat die Gründung initiiert. 3: Das Unternehmen hat die Gründung unterstützt. 4: Das Unternehmen hat sich neutral verhalten. 5: Das Unternehmen hat die Gründung behindert. 6: Sonstiges	-
Beziehung der eigenen Produkte zu den Produkten des Arbeitgebers der weiteren abhängigen Erwerbstätigkeit		
positi- on_ag_konkr (2018)	Produkte oder Dienstleistungen beider Unternehmen konkurrieren miteinander. (0=nein, 1=ja)	-
positi- on_ag_kompl (2018)	Produkte oder Dienstleistungen beider Unternehmen ergänzen einander. (0=nein, 1=ja)	-
positi- on_ag_nutzgr (2018)	Mein eigenes Unternehmen nutzt Produkte oder Dienstleistungen des anderen Unternehmens. (0=nein, 1=ja)	-
positi- on_ag_nutzag (2018)	Das andere Unternehmen nutzt Produkte oder Dienstleistungen meines Unternehmens. (0=nein, 1=ja)	-
positi- on_ag_unabh (2018)	Die Produkte oder Dienstleistungen beider Unternehmen sind unabhängig voneinander. (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Beschäftigungssituation unmittelbar vor der Gründung		
sit_s (alle)	Selbstständig (0=nein, 1=ja)	
sit_ang (alle)	Unselbstständig beschäftigt (im privaten Unternehmen oder öffentlichen Dienst) (0=nein, 1=ja)	A
sit_al (alle)	Arbeitslos (0=nein, 1=ja)	
sit_ne (alle)	Nicht Erwerbsperson (0=nein, 1=ja)	
leitung (alle)	Leitende Stellung in abhängiger Beschäftigung (0=nein, 1=ja)	A
gr_motiv (alle)	Wichtigstes Gründungsmotiv (1=Selbstbestimmtes Arbeiten, 2=Umsetzung einer konkreten Geschäftsidee, 3=keine geeignete abhängige Beschäftigungsmöglichkeit, 4=Ausweg aus der Arbeitslosigkeit, 5=Forcierung durch ehemaligen Arbeitgeber, 6=steuerliche Anreize) 2012-2013: Zusätzlich: 7 = bessere Verdienstmöglichkeiten 2014: Wichtigstes Gründungsmotiv (1=Selbstbestimmtes Arbeiten, 2=Umsetzung einer konkreten Geschäftsidee, 3=Ausweg aus der Arbeitslosigkeit, 4=mangelnde Perspektiven im abhängigen Beschäftigungsverhältnis, 5=bessere Verdienstmöglichkeiten)	-
gf1_wostd gf2_wostd gf3_wostd (2013-2019, 2021, 2022)	Wochenarbeitszeit der Geschäftsführer (1-3) in Stunden	-
vorherige Arbeitslosigkeit		
algeld (2016- 2019, 2021, 2022)	Bezug von Arbeitslosengeld vor Gründung (0=nein, 1=ja)	-
aufstocker (2016-2019, 2021, 2022)	Bezug von lohnergänzenden finanziellen Leistungen (0=nein, 1=ja)	-
aufstocker_startm (2016-2019, 2021, 2022)	Lohnergänzenden finanzielle Leistungen - Startmonat	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
aufstocker_startj (2016-2019, 2021, 2022)	Lohnergänzenden finanzielle Leistungen - Startjahr	-
aufstocker_endm (2016-2019, 2021, 2022)	Lohnergänzenden finanzielle Leistungen - Endmonat	-
aufstocker_endj (2016-2019, 2021, 2022)	Lohnergänzenden finanzielle Leistungen - Endjahr	-

4. Gründungen durch Wissenschaftler und Spinoff-Gründungen aus der Wissenschaft

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
researcher (2015- 2019, 2021, 2022)	Beschäftigung als Wissenschaftler/in an einer Universität, einer Fachhochschule oder einer anderen wissenschaftlichen Einrichtung (1=ja, bin zurzeit dort beschäftigt, 2=ja, war früher dort beschäftigt, 3=nein)	-
Bedeutung der wissenschaftlichen Tätigkeit der Gründerpersonen für den Gründungsprozess		
aspin_faeh (2014 2015 2016)	Besondere Fähigkeiten , die mindestens einer der Gründer/innen im Zuge seiner/ihrer Tätigkeit an einer wissenschaftlichen Einrichtung erworben hat (1=unverzichtbar, 2=von großer Bedeutung, 3=von geringer Bedeutung, 4=von keiner Bedeutung)	-
aspin_meth (2014 2015 2016)	Neue wissenschaftlichen Methoden oder Techniken , die mindestens einer der Gründer/innen im Zuge seiner/ihrer Tätigkeit an einer wissenschaftlichen Einrichtung erworben hat (1=unverzichtbar, 2=von großer Bedeutung, 3=von geringer Bedeutung, 4=von keiner Bedeutung)	-
aspin_erg (2014 2015 2016)	Ergebnisse der eigenen Forschungstätigkeit mindestens einer der Gründer/innen, zum Beispiel die Entwicklung eines neuen Produkts oder einer neuen Dienstleistung (1=unverzichtbar, 2=von großer Bedeutung, 3=von geringer Bedeutung, 4=von keiner Bedeutung)	-

5. Beschäftigung und Arbeitsnachfrage

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
besjgr (alle)	Unternehmen hat Mitarbeiter zum Gründungszeitpunkt (0=nein, 1=ja)	
vollgr (alle)	Anzahl Vollzeitmitarbeiter zum Gründungszeitpunkt	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
teilgr (alle)	Anzahl der Teilzeitmitarbeiter zum Gründungszeitpunkt	
minigr (alle)	Anzahl der geringfügig Beschäftigten zum Gründungszeitpunkt	
famgr (alle)	Anzahl der mitarbeitenden Familienmitglieder zum Gründungszeitpunkt	
azubigr (alle)	Anzahl der Auszubildenden zum Gründungszeitpunkt	
freigr (alle)	Anzahl der freien Mitarbeiter zum Gründungszeitpunkt	
prakgr (alle)	Anzahl der Praktikanten zum Gründungszeitpunkt	-
leihgr (alle)	Anzahl der Leiharbeitskräfte zum Gründungszeitpunkt	-
besj (alle)	Mitarbeiter im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	-
inh (2010- 2015, 2021, 202)	Anzahl mitarbeitende Inhaber im Bezugsjahr	-
voll (alle)	Anzahl Vollzeitmitarbeiter im Bezugsjahr	-
teil (alle)	Anzahl der Teilzeitmitarbeiter im Bezugsjahr	-
teil_std (2022)	Anzahl Wochenstunden bei Teilzeitbeschäftigten	-
mini (alle)	Anzahl der geringfügig Beschäftigten im Bezugsjahr	-
fam (alle)	Anzahl der mitarbeitenden Familienmitglieder im Bezugsjahr	-
azubi (alle)	Anzahl der Auszubildenden im Bezugsjahr	-
frei (alle)	Anzahl der freien Mitarbeiter im Bezugsjahr	-
prak (alle)	Anzahl der Praktikanten im Bezugsjahr	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
leih (alle)	Anzahl der Leiharbeitskräfte im Bezugsjahr	
bes_l (alle)	Anzahl der Mitarbeiter ohne Berufsausbildung (2009: Stutzung, wenn bes_l>24) (2010: Stutzung, wenn bes_l>26) (2011/2012: Stutzung, wenn bes_l>31) (2013: Stutzung, wenn bes_l>30) (2014: Stutzung, wenn bes_l>50) (2015: Stutzung, wenn bes_l>27) (2016: Stutzung, wenn bes_l>40) (2017: Stutzung, wenn bes_l>53) (2018: Stutzung, wenn bes_l>25) (2019: Stutzung, wenn bes_l>28) (2021: Stutzung, wenn bes_l>30) (2022: Stutzung, wenn bes_l>36)	S
bes_l_x (alle)	Stutzungsindikator bes_l (1=ja)	
bes_m (alle)	Anzahl der Mitarbeiter mit betrieblicher Ausbildung (2009: Stutzung, wenn bes_m>28) (2010: Stutzung, wenn bes_m>27) (2011/2012: Stutzung, wenn bes_m>30) (2013: Stutzung, wenn bes_m>33) (2014: Stutzung, wenn bes_m>31) (2015: Stutzung, wenn bes_m>36) (2016: Stutzung, wenn bes_m>35) (2017: Stutzung, wenn bes_m>30) (2018: Stutzung, wenn bes_m>33) (2019: Stutzung, wenn bes_m>30) (2021: Stutzung, wenn bes_m>28) (2022: Stutzung, wenn bes_m>24)	S
bes_m_x (alle)	Stutzungsindikator bes_m (1=ja)	
bes_h (alle)	Anzahl der Mitarbeiter mit Hochschulabschluss (2009: Stutzung, wenn bes_h>21) (2010: Stutzung, wenn bes_h>22) (2011: Stutzung, wenn bes_h>23) (2012: Stutzung, wenn bes_h>24) (2013: Stutzung, wenn bes_h>28) (2014: Stutzung, wenn bes_h>29) (2015: Stutzung, wenn bes_h>29) (2016: Stutzung, wenn bes_h>29) (2017: Stutzung, wenn bes_h>30) (2018: Stutzung, wenn bes_h>26) (2019: Stutzung, wenn bes_h>27) (2021: Stutzung, wenn bes_h>28) (2022: Stutzung, wenn bes_h>27)	S

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
bes_h_x (alle)	Stützungsindikator bes_h (1=ja)	
geplante, erfolgte und nicht realisierte Einstellungen		
bes_pl (2009, 2010)	Nichtumsetzung von Einstellungen im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
bespl_al (2009, 2010)	unterlassenen Einstellung wegen Verschlechterung der Auftragslage im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
bespl_pk (2009, 2010)	unterlassenen Einstellung wegen zu hoher Personalkosten im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
bespl_fin (2009, 2010)	unterlassenen Einstellung wegen unzureichender Finanzierung im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
bespl_org (2009, 2010)	unterlassenen Einstellung wegen organisatorischer Probleme innerhalb des Unternehmens im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
bespl_bew (2009, 2010)	unterlassenen Einstellung weil kein geeigneter Bewerber gefunden wurde im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
bespl_br (2009, 2010)	unterlassenen Einstellung wegen bürokratischer Hindernisse im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
bes_left (alle)	Mitarbeiter ausgeschieden im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
left_mitar- beiter (alle)	Anzahl der ausgeschiedenen Mitarbeiter im Bezugsjahr	A
left_quit (2013- 2019, 2021, 2022)	Anzahl der ausgeschiedenen Mitarbeiter die nach eigener Kündigung ausgeschieden sind	-
left_dism (2013- 2019, 2021, 2022)	Anzahl der ausgeschiedenen Mitarbeiter, denen gekündigt wurde	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
left_befr (2013- 2019, 2021, 2022)	Anzahl der ausgeschiedenen Mitarbeiter, die wegen Ablauf der befristeten Arbeitsverträge das Unternehmen verlassen haben	-
left_noerw (2013- 2019, 2021, 2022)	Anzahl der ausgeschiedenen Mitarbeiter, die wegen sonstiger Gründe das Unternehmen verlassen haben	-
bes_planj (2016- 2019, 2021, 2022)	Einstellungen weiterer Mitarbeiter im Befragungsjahr (0=nein, 1=ja)	-
bes_plan_lo w (2016-2019, 2021, 2022)	Anzahl geplanter oder bereits erfolgter Einstellungen im Befragungsjahr: Mitarbeiter ohne Berufsausbildung	-
bes_plan_m ed (2016-2019, 2021, 2022)	Anzahl geplanter oder bereits erfolgter Einstellungen im Befragungsjahr: Mitarbeiter mit betrieblicher Ausbildung	-
bes_plan_hi gh (2016-2019, 2021, 2022)	Anzahl geplanter oder bereits erfolgter Einstellungen im Befragungsjahr: Mitarbeiter mit Uni- oder FH-Abschluss	-
bes_plan_a nzahl (2016-2019, 2021, 2022)	Anzahl geplanter oder bereits erfolgter Einstellungen im Befragungsjahr: keine Angabe der Qualifikation	-
bes_pl (2019, 2021)	Nicht umgesetzte Personalpläne im Berichtsjahr (0=nein, 1=ja)	-
bespl_al (2019, 2021, 2022)	Nicht umgesetzte Personalpläne wegen zu unsicherer Auftragslage im Berichtsjahr (0=nein, 1=ja)	-
bespl_pk (2019, 2021, 2022)	Nicht umgesetzte Personalpläne wegen zu hoher Gehaltsvorstellungen der Bewerber im Berichtsjahr (0=nein, 1=ja)	-
bespl_bew (2019, 2021, 2022)	Nicht umgesetzte Personalpläne wegen keiner geeigneter Bewerber im Berichtsjahr (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
bespl_br (2019, 2021, 2022)	Nicht umgesetzte Personalpläne wegen bürokratischer Hindernisse im Berichtsjahr (0=nein, 1=ja)	-
bespl_sonst (2019, 2021)	Nicht umgesetzte Personalpläne wegen sonstiger Gründe im Berichtsjahr (0=nein, 1=ja)	-
bes_pl_gr (2017)	seit Gründung nicht realisierte Personalplanung (0=nein, 1=ja)	-
besplgr_al (2017)	seit Gründung nicht realisierte Personalplanung: wegen zu unsicherer Auftragslage (0=nein, 1=ja)	-
besplgr_pk (2017)	seit Gründung nicht realisierte Personalplanung: wegen zu hoher Gehaltsvorstellungen der Bewerber/innen (0=nein, 1=ja)	-
be- splgr_bew (2017)	seit Gründung nicht realisierte Personalplanung: wegen keiner geeigneten Bewerber/innen (0=nein, 1=ja)	-
besplgr_br (2017)	seit Gründung nicht realisierte Personalplanung: wegen bürokratischer Hindernisse (0=nein, 1=ja)	-
be- splgr_sonst (2017)	seit Gründung nicht realisierte Personalplanung: wegen sonstiger Gründe (0=nein, 1=ja)	-
Entlohnung der Mitarbeiter		
w_low (alle)	typischer Monatslohn für Geringqualifizierte im Bezugsjahr (Intervall: 1: $x \leq 400$, 2: $400 < x \leq 1000$, 3: $1000 < x \leq 1500$, 4: $1500 < x \leq 2000$, 5: $2000 < x \leq 2500$, 6: $x > 2500$)	I
wh_low (2010- 2019)	typischer Stundenlohn für Geringqualifizierte im Bezugsjahr (Intervall: 1: $x \leq 6$, 2: $6 < x \leq 8$, 3: $8 < x \leq 10$, 4: $10 < x \leq 12$, 5: $12 < x \leq 20$, 6: $x > 20$)	I
w_med (alle)	typischer Monatslohn für Mittelqualifizierte im Bezugsjahr (Intervall: 1: $x \leq 1000$, 2: $1000 < x \leq 1500$, 3: $1500 < x \leq 2000$, 4: $2000 < x \leq 2500$, 5: $2500 < x \leq 3500$, 6: $x > 3500$)	I
wh_med (2010- 2019)	typischer Stundenlohn für Mittelqualifizierte im Bezugsjahr (Intervall: 1: $x \leq 7$, 2: $7 < x \leq 9$, 3: $9 < x \leq 12$, 4: $12 < x \leq 17$, 5: $17 < x \leq 45$, 6: $x > 45$)	I
w_high (alle)	typischer Monatslohn für Hochqualifizierte im Bezugsjahr (Intervall: 1: $x \leq 1200$, 2: $1200 < x \leq 2500$, 3: $2500 < x \leq 3000$, 4: $3000 < x \leq 4000$, 5: $4000 < x \leq 5500$, 6: $x > 5500$)	I

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
wh_high (2010- 2019)	typischer Stundenlohn für Hochqualifizierte im Bezugsjahr (Intervall: 1: $x \leq 9$, 2: $9 < x \leq 15$, 3: $15 < x \leq 27$, 4: $27 < x \leq 50$, 5: $50 < x \leq 90$, 6: $x > 90$)	I
zusätzliche Entlohnung in folgender Form:		
w_vl (2009)	Zahlung vermögenswirksamer Leistungen im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
w_ug (2009)	Zahlung Urlaubsgeld, Weihnachtsgeld usw. im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
w_boni (2009)	Zahlung von Boni im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
w_kap (2009 2017)	Mitarbeiterkapitalbeteiligungen im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
w_tarif (2009)	Orientierung der Entlohnung der Mitarbeiter an Tarifvertrag (1: Branchentarifvertrag, 2: Haustarifvertrag, 3= freiwillig, 4: nein)	
bes_025 (2009)	Anzahl der Mitarbeiter, die unter 25 Jahre alt sind im Bezugsjahr (Stutzung, wenn bes_025>19)	S
bes_025_x (2009)	Stützungsindikator bes_025 (1=ja)	
bes_2540 (2009)	Anzahl der Mitarbeiter, die zwischen 25 und 40 Jahre alt sind im Bezugsjahr (Stutzung, wenn bes_2540>22)	S
bes_2540_x (2009)	Stützungsindikator bes_2540 (1=ja)	
bes_4155 (2009)	Anzahl der Mitarbeiter, die zwischen 41 und 55 Jahre alt sind im Bezugsjahr (Stutzung, wenn bes_4155>17)	S
bes_4155_x (2009)	Stützungsindikator bes_4155 (1=ja)	
bes_ue55 (2009)	Anzahl der Mitarbeiter, die über 55 Jahre alt sind im Bezugsjahr (Stutzung, wenn bes_ue55>8)	S
bes_ue55_x (2009)	Stützungsindikator bes_ue55 (1=ja)	
bes_befr (2009)	Anzahl der Mitarbeiter, die befristet beschäftigt sind im Bezugsjahr (Stutzung, wenn bes_befr>22)	S

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
bes_befr_x (2009)	Stützungsindikator bes_befr (1=ja)	
bes_fortb (2009 2017)	Anzahl der Mitarbeiter, die an einer Fortbildung teilgenommen haben im Bezugsjahr (2009: Stützung, wenn bes_fortb>20)	2017: - 2009: S
bes_fortb_x (2009)	2009: Stützungsindikator bes_fortb (1=ja)	
mindl (2014)	Potentielle Betroffenheit vom Mindestlohn (aufgrund damaliger politischer Diskussion) (0=nein, 1=ja)	-
kurzarbeit (2022)	Kurzarbeitergeld (0=nein, 1=ja)	-
Homeoffice		
home (2022)	Möglichkeit im Homeoffice zu arbeiten (0=nein, 1=ja)	-
ho- me_zahl_abs olut (2022)	Anzahl Beschäftigte, die regelmäßig im Homeoffice arbeiten	-
ho- me_zahl_proz ent (2022)	Anzahl Beschäftigte, die regelmäßig im Homeoffice arbeiten, in Prozent (in Bezug auf alle Beschäftigten)	-
ho- me_spaeter (2022)	nach der Corona-Pandemie: Umfang des Homeoffice (1 = Ungefähr in glei- chem Umfang wie vor der Corona-Pandemie, 2 = In größerem Umfang als vor der Corona-Pandemie 3 = In geringerem Umfang als vor der Corona- Pandemie, 4 = Wir wollen (wieder) ganz darauf verzichten, 5 = Kann ich (noch) nicht sagen	-

6. Entrepreneurial Orientation – strategische Ausrichtung

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Grundlegende strategische Ausrichtung des Unternehmens in Bezug auf Wettbewerb, Innovation, Risiko und Mitarbeiterführung		
eo_act1 (2014- 2016 2017)	Im Umgang mit der Konkurrenz verfolgt mein Unternehmen die Strategie ... A: ... auf Initiativen der Konkurrenz zu reagieren. B: ... selbst die Initiative zu ergreifen, worauf die Konkurrenz dann reagie- ren muss. (1=vollständig A, 2=eher A, 3=unentschieden, 4=eher B, 5=vollständig B)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
eo_act2 (2014- 2016 2017)	Bei der Einführung neuer Produkte und Dienstleistungen, Geschäftsprozesse oder Technologien will ich mit meinem Unternehmen in meinem Marktumfeld ... A: ... nicht unbedingt einer der Ersten sein. B: ... einer der Ersten sein. (1=vollständig A, 2=eher A, 3=unentschieden, 4=eher B, 5=vollständig B)	-
eo_inno1 (2014- 2016 2017)	Mein Unternehmen konzentriert sich auf ... A: ... die Vermarktung bewährter Produkte und Dienstleistungen. B: ... Innovation, Technologieführerschaft und Forschung und Entwicklung. (1=vollständig A, 2=eher A, 3=unentschieden, 4=eher B, 5=vollständig B)	-
eo_inno2 (2014- 2016 2017)	Ich verfolge die Strategie, an meinen Produkten oder Dienstleistungen ... A: ... eher kleine, schrittweise Veränderungen vorzunehmen. B: ... möglichst weitreichende, grundlegende Veränderungen vorzunehmen. (1=vollständig A, 2=eher A, 3=unentschieden, 4=eher B, 5=vollständig B)	-
eo_konk1 (2014- 2016 2017)	Mein Unternehmen ... A: ... macht keine besonderen Anstrengungen, um der Konkurrenz Umsatz abzuja-gen. B: ... ist sehr angriffslustig und wettbewerbsorientiert. (1=vollständig A, 2=eher A, 3=unentschieden, 4=eher B, 5=vollständig B)	-
eo_konk2 (2014- 2016 2017)	Mein Unternehmen ... A: ... vermeidet nach Möglichkeit Konflikte mit Wettbewerbern und folgt eher dem Motto „Leben und leben lassen“. B: ... scheut keinen Konflikt, um der Konkurrenz die Marktposition streitig zu machen. (1=vollständig A, 2=eher A, 3=unentschieden, 4=eher B, 5=vollständig B)	-
eo_risk1 (2014- 2016 2017 2018 2019)	Um auch in unsicheren Situationen die Unternehmensziele zu erreichen, geht mein Unternehmen ... A: ... eher vorsichtig und abwartend vor, um Fehlentscheidungen zu vermeiden. B: ... eher mutig und offensiv vor, um möglichst keine Geschäftsgelegenheit zu verpassen. (1=vollständig A, 2=eher A, 3=unentschieden, 4=eher B, 5=vollständig B)	-
eo_risk2 (2014- 2016 2017 2018 2019)	Mein Unternehmen hat eine starke Neigung zu Projekten mit ... A: ... geringem Risiko und damit normaler aber sicherer Rendite. B: ... hohem Risiko und damit Chancen auf sehr hohe Rendite. (1=vollständig A, 2=eher A, 3=unentschieden, 4=eher B, 5=vollständig B)	-
eo_auto1 (2014- 2016 2017)	Ich glaube grundsätzlich, dass die besten Ergebnisse entstehen, wenn ... A: ... wenn Mitarbeiter mitentscheiden, welche Geschäftsideen und Projekte verfolgt werden. B: ... ich als Geschäftsführer allein entscheide, welche Geschäftsideen und Projekte verfolgt werden. (1=vollständig A, 2=eher A, 3=unentschieden, 4=eher B, 5=vollständig B)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
eo_auto2 (2014- 2016 2017)	In meinem Unternehmen ... A: ... treffen Mitarbeiter Entscheidungen auf eigene Faust, ohne sich ständig bei mir rück zu versichern. B: ... müssen sich Mitarbeiter bei allen Entscheidungen stets bei mir rück-versichern. (1=vollständig A, 2=eher A, 3=unentschieden, 4=eher B, 5=vollständig B)	-

7. Persönlichkeitsmerkmale – „BIG5“

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Gewissenhaftigkeit		
pers_gewiss_1 (2018, 2019- 2021)	Ich bin jemand, der gründlich arbeitet. (Skala von 1: trifft überhaupt nicht zu bis 5: trifft voll zu)	-
pers_gewiss_2 (2018, 2019, 2021)	Ich bin jemand, der eher faul ist. (Skala von 1: trifft überhaupt nicht zu bis 5: trifft voll zu)	-
pers_gewiss_3 (2018, 2019, 2021)	Ich bin jemand, der Aufgaben wirksam und effizient erledigt. (Skala von 1: trifft überhaupt nicht zu bis 5: trifft voll zu)	-
Offenheit		
pers_offen_1 (2018, 2019, 2021)	Ich bin jemand, der originell ist und neue Ideen einbringt. (Skala von 1: trifft überhaupt nicht zu bis 5: trifft voll zu)	-
pers_offen_2 (2018, 2019, 2021)	Ich bin jemand, der künstlerische Erfahrung schätzt. (Skala von 1: trifft überhaupt nicht zu bis 5: trifft voll zu)	-
pers_offen_3 (2018, 2019, 2021)	Ich bin jemand, er eine lebhaft Phantasie und ein gut Vorstellungskraft hat. (Skala von 1: trifft überhaupt nicht zu bis 5: trifft voll zu)	-
Neurotizismus		
pers_neuro_1 (2018, 2019, 2021)	Ich bin jemand, der sich oft Sorgen macht. (Skala von 1: trifft überhaupt nicht zu bis 5: trifft voll zu)	-
pers_neuro_2 (2018, 2019, 2021)	Ich bin jemand, der leicht nervös wird. (Skala von 1: trifft überhaupt nicht zu bis 5: trifft voll zu)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
pers_neuro_3 (2018, 2019, 2021)	Ich bin jemand, der entspannt ist und mit Stress gut umgehen kann. (Skala von 1: trifft überhaupt nicht zu bis 5: trifft voll zu)	-
Extraversion		
pers_extra_1 (2018, 2019, 2021)	Ich bin jemand, der kommunikativ und gesprächig ist. (Skala von 1: trifft überhaupt nicht zu bis 5: trifft voll zu)	-
pers_extra_2 (2018, 2019, 2021)	Ich bin jemand, der aus sich herausgehen kann und gesellig ist. (Skala von 1: trifft überhaupt nicht zu bis 5: trifft voll zu)	-
pers_extra_3 (2018, 2019, 2021)	Ich bin jemand, der zurückhaltend ist. (Skala von 1: trifft überhaupt nicht zu bis 5: trifft voll zu)	-
Verträglichkeit		
pers_vertraegli ch_1 (2018, 2019, 2021)	Ich bin jemand, der manchmal etwas grob zu anderen ist. (Skala von 1: trifft überhaupt nicht zu bis 5: trifft voll zu)	-
pers_vertraegli ch_2 (2018, 2019, 2021)	Ich bin jemand, der verzeihen kann. (Skala von 1: trifft überhaupt nicht zu bis 5: trifft voll zu)	-
pers_vertraegli ch_3 (2018, 2019, 2021)	Ich bin jemand, der rücksichtsvoll und freundlich mit anderen umgeht. (Skala von 1: trifft überhaupt nicht zu bis 5: trifft voll zu)	-

8. Unternehmenstyp, Produkteigenschaft, Innovationen

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
handwerk (2015)	Zugehörigkeit zum Handwerk (0=nein, 1=ja)	A
pro- dukt_kat (alle)	Einordnung der Haupttätigkeit des Unternehmens (1: Herstellung eines Produkts, 2: Bau- und Ausbauarbeiten, 3: Reparaturen, 4: Vermietung, 5: Handel, 6: Erbringung sonstiger Dienstleistungen)	
krea_kund (2015)	Kunden nehmen Leistung des Unternehmens in Anspruch wegen ... 1 = eher Originalität und Einzigartigkeit 2 = eher Zuverlässigkeit und bewährte Qualität 3 = keines von beiden 4 = beide gleich wichtig	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
krea_erf (2015)	Für die Leistungen des Unternehmens sind von Bedeutung ... 1 = eher Ausbildung und berufliche Erfahrung der Gründer 2 = eher Kreativität und persönliche Talente der Gründer 3 = keines von beiden 4 = beide gleich wichtig	
krea_prod (2015)	Unternehmen erstellt in erster Linie ... 1 = eher direkt auf Einzelkunden zugeschnittene Produkte 2 = eher Leistungen für eine größere Anzahl von Kunden 3 = keines von beiden 4 = beide gleich wichtig	
konkur- renz (2008)	Zahl der in- und ausländischen Hauptkonkurrenten (1=weniger als 6, 2=6 bis 20, 3=mehr als 20)	
inno (2008- 2015)	Innovationsgrad des (neuen) Produkts (1=erprobt und allgemein gebräuchliche Technik, 2=neue Kombination alter Techniken, 3=neue Techniken von Dritten, 4=neue selbstentwickelte Techniken, 5=keine davon) [Frage wurde 2008 nur gerichtet an Unternehmen der Branchen STW, HTW, TDL und Software / alle nur an Unternehmen der Branchen STW, HTW, TDL und Software und NTW, vgl. Tabellen zur Brancheneinteilung im Anhang und Fragebögen] In der Panelbefragung bezieht sich diese Frage nur auf die neuen Produkte / Dienstleistungen, die im Bezugsjahr eingeführt wurden, d.h. wenn pd = 1 ist.	
marktneu (alle)	Einführung von Marktneuheiten seit Gründung (1=nein; 2=ja, regional; 3=ja, national; 4=ja, weltweit)	
marktneu- jahr (2009, 2010)	Jahr der Einführung der Marktneuheit	
mneu (alle)	Einführung von Marktneuheiten im Bezugsjahr (1=nein; 2=ja, regional; 3=ja, national; 4=ja, weltweit)	
pd (alle)	Produktinnovationen im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
pd_add (2010- 2019, 2021, 2022)	Neben Marktneuheit zusätzlich Produktinnovation (0=nein, 1=ja)	
pd_um (alle)	Umsatzanteil mit Produktinnovationen, die im Vorjahr eingeführt wurden, im Bezugsjahr (Intervall: 0: x=0, 1: 0<x<=10, 2: 10<x<=20, 3: 20<x<=30, 4: 30<x<=55, 5: 55<x<=95, 6: x>95)	I
pz (alle)	Prozessinnovationen im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
pz_kost (alle)	Prozessinnovation im Vorjahr führte zu Kostensenkung im Bezugsjahr	
pz_qual (alle)	Prozessinnovation im Vorjahr führte zu Qualitätsverbesserung im Bezugsjahr	
nicht umgesetzte Innovationspläne		
inno_pl (2009, 2010)	Nichtumsetzung von Innovationsplänen im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
prod_pl (2009, 2010)	Eintritt mit einer breiteren Produktpalette nicht umgesetzt im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
pz_pl (2009, 2010)	Nichtumsetzung der Einführung neuer Verfahren im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
innopl_ga (2009, 2010)	nicht umgesetzte Innovation im Bezugsjahr wegen Verschlechterung der Geschäftsaussichten (0=nein, 1=ja)	
innopl_ik (2009, 2010)	nicht umgesetzte Innovation im Bezugsjahr wegen zu hoher Innovationskosten (0=nein, 1=ja)	
innopl_fin (2009, 2010)	nicht umgesetzte Innovation im Bezugsjahr wegen unzureichender Finanzierung (0=nein, 1=ja)	
innopl_org (2009, 2010)	nicht umgesetzte Innovation im Bezugsjahr wegen organisatorischer Probleme innerhalb des Unternehmens (0=nein, 1=ja)	
innopl_fach (2009, 2010)	nicht umgesetzte Innovation im Bezugsjahr wegen Mangel an Fachpersonal (0=nein, 1=ja)	
innopl_br (2009, 2010)	nicht umgesetzte Innovation im Bezugsjahr wegen bürokratischer Hindernisse (0=nein, 1=ja)	
Innovationsaktivitäten, die zwar durchgeführt, aber noch nicht abgeschlossen oder abgebrochen wurden		
pfzna_lauf (2019, 2021)	laufende, noch nicht abgeschlossene Innovationsaktivitäten (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
pfzna_abbr (2019, 2021)	abgebrochene Innovationsaktivitäten (0=nein, 1=ja)	-
pfzna_no (2019, 2021)	keine abgebrochenen oder noch laufenden Innovationsaktivitäten (0=nein, 1=ja)	-
Entwicklung in Technologiefelder – Voraussetzung für Entwicklung von Produkten / Prozessen [Frage wurde nur gerichtet an Unternehmen der Branchen STW, HTW, TDL und Software, vgl. Tabelle zur Brancheneinteilung im Anhang und Fragebogen der Welle 2008]		
tf_ikthard (2008)	IKT-Entwicklungen waren Innovationstreiber (0=nein, 1=ja)	
tf_softwar e (2008)	Software-Entwicklungen waren Innovationstreiber (0=nein, 1=ja)	
tf_internet (2008)	Internet-Technologie-Entwicklungen waren Innovationstreiber (0=nein, 1=ja)	
tf_ele (2008)	Elektro-, Mess- und Regelungstechnik-Entwicklungen waren Innovationstreiber (0=nein, 1=ja)	
tf_biotech (2008)	Bio-, Gentechnik-Entwicklungen waren Innovationstreiber (0=nein, 1=ja)	
tf_mech (2008)	Verfahrenstechnik-, Mechatronik-Entwicklungen waren Innovationstreiber (0=nein, 1=ja)	
tf_optik (2008)	Optik-Entwicklungen waren Innovationstreiber (0=nein, 1=ja)	
tf_pharm (2008)	Pharmazeutische und pharmakologische Entwicklungen waren Innovationstreiber (0=nein, 1=ja)	
tf_umw (2008)	Energie-, Umwelttechnik-Entwicklungen waren Innovationstreiber (0=nein, 1=ja)	
tf_werkstoff (2008)	Werkstofftechnik-Entwicklungen waren Innovationstreiber (0=nein, 1=ja)	
Wettbewerbsvorteil wegen Wettbewerbsfaktoren ...		
wettv_preis (2008)	Wettbewerbsvorteil bzgl. Preis (1=großer, 2=geringfügiger, 3=kein)	
wettv_qual (2008)	Wettbewerbsvorteil bzgl. Qualität (1=großer, 2=geringfügiger, 3=kein)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
wettv_flex (2008)	Wettbewerbsvorteil bzgl. Anpassung an Kundenwünsche (1=großer, 2=geringfügiger, 3=kein)	
wettv_inno (2008)	Wettbewerbsvorteil bzgl. häufiger Einführung neuer Produkte (1=großer, 2=geringfügiger, 3=kein)	
wettv_tech (2008)	Wettbewerbsvorteil bzgl. technischen Vorsprungs (1=großer, 2=geringfügiger, 3=kein)	
wettv_sorti (2008)	Wettbewerbsvorteil bzgl. Sortimentsvielfalt (1=großer, 2=geringfügiger, 3=kein)	
wettv_werb (2008)	Wettbewerbsvorteil bzgl. Werbung (1=großer, 2=geringfügiger, 3=kein)	
wettv_desg (2008)	Wettbewerbsvorteil bzgl. Design und Verpackung (1=großer, 2=geringfügiger, 3=kein)	
wettv_distr (2008)	Wettbewerbsvorteil bzgl. Distribution, Vertrieb und Produktpräsentation (1=großer, 2=geringfügiger, 3=kein)	
preisleist (2008)	Preis-Leistungsverhältnis im Vergleich zu Hauptkonkurrenten (1=größere Leistung bei höherem Preis, 2=größere Leistung bei vergleichbarem/niedrigerem Preis, 3=vergleichbare Leistung und vergleichbarer Preis, 4=niedrigerer Preis bei vergleichbarer Leistung, 5=niedrigerer Preis bei weniger Leistung, 6=keine davon)	
fue (alle)	Forschung und Entwicklung (1=ja, kontinuierlich, 2=ja, gelegentlich, 3=nein)	
fuep (alle)	Anzahl der FuE-Mitarbeiter (2008: Stützung, wenn fuep>14) (2009: Stützung, wenn fuep>11) (2010: Stützung, wenn fuep>14) (2011/2012: Stützung, wenn fuep>14) (2013: Stützung, wenn fuep>17) (2014: Stützung, wenn fuep>16) (2015: Stützung, wenn fuep>15) (2016: Stützung, wenn fuep>18) (2017: Stützung, wenn fuep>20) (2018: Stützung, wenn fuep>14) (2019: Stützung, wenn fuep>15) (2021: Stützung, wenn fuep>20) (2022: Stützung, wenn fuep>19)	S
fuep_x (alle)	Stützungsindikator fuep (1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
fuek (alle)	FuE-Ausgaben (2008-2010: Stützung, wenn fuek>1 Mio. EURO) (2011: Stützung, wenn fuek>0,8 Mio. EURO) (2012-2014: Stützung, wenn fuek>1 Mio. EURO) (2015: Stützung, wenn fuek>0,8 Mio. EURO) (2016: Stützung, wenn fuek>1 Mio. EURO) (2017: Stützung, wenn fuek>1 Mio. EURO) (2018-2019, 2021: Stützung, wenn fuek>1 Mio. EURO) (2022: Stützung, wenn fuek>1,3 Mio. EURO)	S
fuek_x (alle)	Stützung fuek (1=ja)	
Maßnahmen zum Schutz von geistigem Eigentum		
ip_patente (2008) schutz_pat (2015)	Nutzung / Planung der Nutzung von Patenten (0=nein, 1=ja)	
ip_gebramust (2008) schutz_gebr (2015)	Nutzung / Planung der Nutzung von Gebrauchsmustern (0=nein, 1=ja)	
ip_geheim (2008) schutz_geh (2015)	Nutzung / Planung der Nutzung von Geheimhaltung (0=nein, 1=ja)	
ip_copyr (2008) schutz_copy (2015)	Nutzung / Planung der Nutzung von Copyrights (0=nein, 1=ja)	
ip_marke (2008) schutz_mark (2015)	Nutzung / Planung der Nutzung von eingetragenen Markenrechten (0=nein, 1=ja)	
ip_time (2008) schutz_zeit (2015)	Nutzung / Planung der Nutzung von zeitlichem Vorsprung (0=nein, 1=ja)	
ip_komplex (2008) schutz_kom (2015)	Nutzung / Planung der Nutzung von komplexer Gestaltung (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Bedeutung der Maßnahmen zum Schutz geistigen Eigentums		
bip_patente (2008) schutz- bed_pat (2015)	2008: Bedeutung von Patenten (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=mäßige Bedeutung, 4=bedeutend, 5=sehr bedeutend) 2015: Bedeutung von Patenten (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	
bip_gebra must (2008) schutz- bed_gebr (2015)	2008: Bedeutung von Gebrauchsmustern (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=mäßige Bedeutung, 4=bedeutend, 5=sehr bedeutend) 2015: Bedeutung von Gebrauchsmustern (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	
bip_geheim (2008) schutz- bed_geh (2015)	2008: Bedeutung von Geheimhaltung (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=mäßige Bedeutung, 4=bedeutend, 5=sehr bedeutend) 2015: Bedeutung von Geheimhaltung (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	
bip_copyr (2008) schutz- bed_copy (2015)	2008: Bedeutung von Copyright (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=mäßige Bedeutung, 4=bedeutend, 5=sehr bedeutend) 2015: Bedeutung von Copyright (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	
bip_marke (2008) schutz- bed_mark (2015)	2008: Bedeutung von eingetragenen Markenrechten (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=mäßige Bedeutung, 4=bedeutend, 5=sehr bedeutend) 2015: Bedeutung von eingetragenen Markenrechten (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	
bip_time (2008) schutz- bed_zeit (2015)	2008: Bedeutung von zeitlichem Vorsprung (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=mäßige Bedeutung, 4=bedeutend, 5=sehr bedeutend) 2015: Bedeutung von zeitlichem Vorsprung (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	
bip_komplex (2008) schutz- bed_komp (2015)	2008: Bedeutung von komplexer Gestaltung (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=mäßige Bedeutung, 4=bedeutend, 5=sehr bedeutend) 2015: Bedeutung von komplexer Gestaltung (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	
patj (alle)	Unternehmen hat gültige Patent (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
anzpat (alle)	Anzahl der gültigen Patente (2008-2010: Stützung, wenn anzpat>4) (2011/2012: Stützung, wenn anzpat>5) (2013: Stützung, wenn anzpat>4) (2014: Stützung, wenn anzpat>6) (2015/2016: Stützung, wenn anzpat>5) (2017: Stützung, wenn anzpat>3) (2018/2019: Stützung, wenn anzpat>4) (2021/2022: Stützung, wenn anzpat>3)	S
anzpat_x (alle)	Stützung anzpat (1=ja)	
pvgr (alle)	Anzahl der vor Gründung erteilten Patente (2008/2009: Stützung, wenn pvgr>2) (2010-2013: Stützung, wenn pvgr>3) (2014: Stützung, wenn pvgr>4) (2015-2017: Stützung, wenn pvgr>3) (2018/2019/2021/2022: Stützung, wenn pvgr>2)	S
pvgr_x (alle)	Stützung pvgr (1=ja)	
panm (2008)	Anzahl der zum Patent angemeldeten Erfindungen (Stützung, wenn panm>30)	S
panm_x (2008)	Stützung panm (1=ja)	
Bedeutung verschiedener Funktionen von Patenten		
pf_liz (2008)	Erzielung von Lizenzträgen (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=mäßige Bedeutung, 4=bedeutend, 5=sehr bedeutend)	
pf_verh (2008)	Hilfe in Verhandlungen mit anderen Unternehmen (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=mäßige Bedeutung, 4=bedeutend, 5=sehr bedeutend)	
pf_law (2008)	Vermeidung von Patentverletzungsklagen (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=mäßige Bedeutung, 4=bedeutend, 5=sehr bedeutend)	
pf_imi (2008)	Schutz vor Nachahmung (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=mäßige Bedeutung, 4=bedeutend, 5=sehr bedeutend)	
pf_rep (2008)	Reputationserhöhung (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=mäßige Bedeutung, 4=bedeutend, 5=sehr bedeutend)	
pf_fin (2008)	Erhöhung von Finanzierungschancen (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=mäßige Bedeutung, 4=bedeutend, 5=sehr bedeutend)	
Werbung		

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
werb (2009)	Durchführung von Werbemaßnahmen im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
werbk (2009)	Werbeausgaben im Bezugsjahr (Stutzung, wenn werbk>100.000 €)	S
werbk_x (2009)	Stutzung werbk (1=ja)	
werbpd (2009)	Anteil Werbung für neue Produkte (Intervall: 0: x=0, 1: 0<x<=10, 2: 10<x<=25, 3: 25<x<=50, 4: 50<x<=80, 5: 80<x<=95, 6: x>95)	I
werb_zeit (2009)	Anzeigen in Zeitungen und Zeitschriften im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
werb_tv (2009)	Werbung durch Radio- und TV-Spots im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
werb_HP (2009)	Werbung auf unternehmenseigener Homepage im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
werb_fly (2009)	Werbung durch Prospekte, Briefe, Emails im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
werb_mess e (2009)	Werbung durch Messeauftritte im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
werb_road (2009)	Werbung durch spezielle Marketing-event, z.B. Roadshows, im Bezugs- jahr (0=nein, 1=ja)	
werb_sonst (2000)	sonstige Werbung im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
Kooperationen im Rahmen von Innovationsprojekten mit ...		
koop_kund (2015)	Kunden (0=nein, 1=ja)	
koop_lief (2015)	Zulieferern (0=nein, 1=ja)	
koop_wett (2015)	Wettbewerbern (0=nein, 1=ja)	
koop_priv (2015)	privaten Forschungsunternehmen (0=nein, 1=ja)	
koop_uni (2015)	Universitäten (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Informationsquellen für Innovationen und deren Bedeutung		
info_int (2015)	firmeninterne Quellen (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	
info_kund (2015)	Kunden (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	
info_lief (2015)	Lieferanten (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	
info_wett (2015)	Wettbewerber (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	
info_priv (2015)	private Forschungseinrichtungen (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	
info_uni (2015)	Universitäten (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	
info_messe (2015)	Messen, Ausstellungen, Konferenzen (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	
info_verb (2015)	Verbände, Kammern (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	
info_pat (2015)	Patentschriften, Standardisierungsdokumente (1=unbedeutend, 2=geringe Bedeutung, 3=bedeutend, 4=sehr bedeutend)	

9. Unternehmensentwicklung: Erfolg, Aufwand und Ertrag

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
bplj (2013- 2018)	Businessplan zur Gründungsvorbereitung wurde erstellt (0=nein, 1=ja)	-
bpl_fbed (2013- 2018)	Im Businessplan angesetzter Finanzierungsbedarf	-
umsj (alle)	Umsatz erzielt (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
ums (alle)	Umsatz (2008: Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>657 Tsd. EURO) (2009: Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>1 Mio. EURO) (2010: Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>1 Mio. EURO) (2011: Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>0,833 Mio. EURO) (2012: Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>0,750 Mio. EURO) (2013: Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>0,760 Mio. EURO) (2014: Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>0,800 Mio. EURO) (2015: Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>0,850 Mio. EURO) (2016: Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>1 Mio. EURO) (2017: Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>0,9 Mio. EURO) (2018: Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>1 Mio. EURO) (2019 Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>1,09 Mio. EURO) (Frühling 2020 Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>1,428 Mio. EURO) (Herbst 2020 Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>1,1 Mio. EURO) (2021 Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>1,5 Mio. EURO) (2022 Stützung, wenn ums/Beschäftigte (Arbeitsproduktivität)>1,2 Mio. EURO)	S
ums_x (alle)	Stützung ums (1=ja)	
umsq1 (2009, 2010)	Umsatzzunahme 1. Quartal 2008/2009 oder 1. Quartal 2009/2010 (Intervall: 1: $x \leq -50$, 2: $-50 < x \leq -15$; 3: $-15 < x \leq 0$, 4: $0 < x \leq 20$, 5: $20 < x \leq 50$, 6: $x > 50$)	I
umssit (2012- 2013)	Bewertung der aktuellen Umsatzsituation (1=sehr gut, 2=gut, 3=mittelmäßig, 4=schlecht, 5=sehr schlecht)	-
umserw (2009- 2013)	Umsatzerwartung 2009 verglichen mit 2008 oder 2010 verglichen mit 2009 (1: steigen, 2: gleich bleiben, 3: sinken)	
kunden (2011)	Kunden überwiegend Unternehmen (=1), Privatpersonen (=2) oder öffentliche Einrichtungen (=3)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
grkundvH (2012- 2019, 2021 2022)	Umsatzanteil durch die drei größten Kunden, in Prozent	-
expj (2010- 2019, 2021, 2022)	Umsätze durch Exporte (0=nein, 1=ja)	
exp (2010)	Umsätze durch Exporte (Stutzung, wenn Exportumsatz/Umsatz > 1)	
exp_x (2010)	Stutzung exp (1=ja)	
expvH (2011- 2019, 2021, 2022)	Anteil Exporte am Umsatz in Prozent	
fausfj (2012- 2013)	Forderungsausfälle (0=nein, 1=ja)	-
fausf (2012- 2013)	Forderungsausfälle (2012: Stutzung, wenn fausf>160 Tsd. EURO) (2013: Stutzung, wenn fausf>203 Tsd. EURO)	S
fausf_x (2012- 2013)	Stutzung fausf (1=ja)	
loehne (2008)	Personalaufwand (Stutzung, wenn loehne/Beschäftigte>107 Tsd. EURO)	S
loehne_x (2008)	Stutzung loehne (1=ja)	
ulohn (2008)	Gezahlter Unternehmerlohn (Stutzung, wenn ulohn/ums>2,31)	S
ulohn_x (2008)	Stutzung ulohn (1=ja)	
gewj (alle)	Gewinnsituation im Bezugsjahr (1=Gewinn, 2=Verlust, 3=weder noch)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
gew (alle)	Gewinn im Bezugsjahr (2008: Stützung, wenn $\text{gew}/\text{ums} > 1$ oder wenn $\text{gew}/\text{ums} < -3,5$) (2009: Stützung, wenn $\text{gew}/\text{ums} > 0.86$ oder wenn $\text{gew}/\text{ums} < -3,6$) (2010: Stützung, wenn $\text{gew}/\text{ums} > 0.83$ oder wenn $\text{gew}/\text{ums} < -3,3$) (2011: Stützung, wenn $\text{gew}/\text{ums} > 0.86$ oder wenn $\text{gew}/\text{ums} < -5,6$) (2012: Stützung, wenn $\text{gew}/\text{ums} > 0.82$ oder wenn $\text{gew}/\text{ums} < -5$) (2013: Stützung, wenn $\text{gew}/\text{ums} > 0.83$ oder wenn $\text{gew}/\text{ums} < -5,25$) (2014: Stützung, wenn $\text{gew}/\text{ums} > 0.86$ oder wenn $\text{gew}/\text{ums} < -6,0$) (2015: Stützung, wenn $\text{gew}/\text{ums} > 0.9$ oder wenn $\text{gew}/\text{ums} < -5,0$) (2016: Stützung, wenn $\text{gew}/\text{ums} > 0.94$ oder wenn $\text{gew}/\text{ums} < -6,7$) (2017: Stützung, wenn $\text{gew}/\text{ums} > 0.98$ oder wenn $\text{gew}/\text{ums} < -6,7$) (2018: Stützung, wenn $\text{gew}/\text{ums} > 1$ oder wenn $\text{gew}/\text{ums} < -6$) (2019: Stützung, wenn $\text{gew}/\text{ums} > 1$ oder wenn $\text{gew}/\text{ums} < -8,5$) (2021: Stützung, wenn $\text{gew}/\text{ums} > 1$ oder wenn $\text{gew}/\text{ums} < -8$) (2022: Stützung, wenn $\text{gew}/\text{ums} > 1$ oder wenn $\text{gew}/\text{ums} < -7,5$) Wenn kein Umsatz angegeben: Stützung Gewinn bei 99%-Perzentil (2008: Stützung wenn $\text{gew} > 278$ Tsd. Euro) (2009: Stützung wenn $\text{gew} > 280$ Tsd. Euro) (2010: Stützung wenn $\text{gew} > 300$ Tsd. Euro) (2011: Stützung wenn $\text{gew} > 350$ Tsd. Euro) (2012: Stützung wenn $\text{gew} > 320$ Tsd. Euro) (2013: Stützung wenn $\text{gew} > 350$ Tsd. Euro) (2014: Stützung wenn $\text{gew} > 400$ Tsd. Euro) (2015: Stützung wenn $\text{gew} > 500$ Tsd. Euro) (2016: Stützung wenn $\text{gew} > 450$ Tsd. Euro) (2017: Stützung wenn $\text{gew} > 500$ Tsd. Euro) (2018: Stützung wenn $\text{gew} > 450$ Tsd. Euro) (2019, 2021, 2022: Stützung wenn $\text{gew} > 500$ Tsd. Euro)	S
gew_x (alle)	Stützung gew (1=ja)	
auftr (2008)	Gegenwärtige Auftragssituation (1=sehr schlecht, 2=schlecht, 3=ausreichend, 4=gut, 5=sehr gut) [Frage wurde nicht gerichtet an Handelsunternehmen und fast alle konsumnahen Dienstleister, vgl. Fragebögen der Welle 2008]	
kapa (alle)	Gegenwärtiger Auslastungsgrad der Kapazitäten, in Prozent [Frage wurde nicht gerichtet an Handelsunternehmen und fast alle konsumnahen Dienstleister, vgl. Fragebögen]	
Fragen zur Wirtschaftskrise 2009		
krise (2009)	Auswirkungen der derzeitigen Wirtschaftskrise (1: gar nicht bemerkbar, 2: negative bemerkbar, 3: positiv bemerkbar)	
krn_mit (2009)	negative Auswirkung bei der Beschäftigung von Mitarbeitern (0=nein, 1=ja)	
krn_ums (2009)	negative Auswirkung für Umsatz (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
krn_gew (2009)	negative Auswirkung für Gewinnsituation (0=nein, 1=ja)	
krn_inv (2009)	negative Auswirkung für Investitionen (0=nein, 1=ja)	
krn_fin (2009)	negative Auswirkung für Finanzierungssituation (0=nein, 1=ja)	
krn_inno (2009)	negative Auswirkung für die Innovationstätigkeit (0=nein, 1=ja)	
krn_al (2009)	negative Auswirkung für die Auftragslage (0=nein, 1=ja)	
krn_liins (2009)	negative Auswirkung wegen Lieferanteninsolvenz (0=nein, 1=ja)	
krn_kuins (2009)	negative Auswirkung wegen Kundeninsolvenz (0=nein, 1=ja)	
krp_mit (2009)	positive Auswirkung bei der Beschäftigung von Mitarbeitern (0=nein, 1=ja)	
krp_ums (2009)	positive Auswirkung für Umsatz (0=nein, 1=ja)	
krp_gew (2009)	positive Auswirkung für Gewinnsituation (0=nein, 1=ja)	
krp_inv (2009)	positive Auswirkung für Investitionen (0=nein, 1=ja)	
krp_fin (2009)	positive Auswirkung für Finanzierungssituation (0=nein, 1=ja)	
krp_inno (2009)	positive Auswirkung für die Innovationstätigkeit (0=nein, 1=ja)	
krp_al (2009)	positive Auswirkung für die Auftragslage (0=nein, 1=ja)	
krp_liins (2009)	positive Auswirkung wegen günstigem Einkauf bei Lieferanten (0=nein, 1=ja)	
krm (2010)	Maßnahmen, um negative Effekte der Wirtschaftskrise abzuwenden (0=nein, 1=ja)	
krm_besm (2010)	Maßnahme (0=nein, 1=ja): Personalabbau / Kurzarbeit	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
krm_innom (2010)	Maßnahme (0=nein, 1=ja): weniger Innovationsaktivitäten	
krm_invm (2010)	Maßnahme (0=nein, 1=ja): Verzicht auf Investitionen	
krm_besp (2010)	Maßnahme (0=nein, 1=ja): Einstellung neuen Personals	
krm_innop (2010)	Maßnahme (0=nein, 1=ja): Verstärkung der Innovationsaktivitäten	
krm_invp (2010)	Maßnahme (0=nein, 1=ja): Verstärkung der Investitionsaktivitäten	
krm_dl (2010)	Maßnahme (0=nein, 1=ja): kundenspezifische Anpassung der Produkte und Dienstleistungen	
krm_markt (2010)	Maßnahme (0=nein, 1=ja): Anpassung Märkte / Kundenkreis	
krm_preis (2010)	Maßnahme (0=nein, 1=ja): Preissenkung	
krm_mk (2010)	Maßnahme (0=nein, 1=ja): Reduktion der Materialkosten	
krm_org (2010)	Maßnahme (0=nein, 1=ja): Organisatorische Änderungen	
krm_liq (2010)	Maßnahme (0=nein, 1=ja): Sicherstellung der Liquidität	
krd (2010)	Geschätzte Dauer, die sich die Krise noch aufs Unternehmen auswirken wird in Monaten	
Umweltschutzbeitrag durch Produkte / DL		
greenj (2012)	Umweltschutzbeitrag durch Nutzung von Produkt /DL (0=nein, 1=ja)	-
green_effi (2012)	Verbesserung der Energieeffizienz (0=nein, 1=ja)	-
green_ener (2012)	Gewinnung von erneuerbarer Energie (0=nein, 1=ja)	-
green_emis (2012)	Verringerung der Emissionen im Bereich Luft, Wasser, Boden, Lärm (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
green_recy (2012)	Verbesserung der Wiederverwertbarkeit von Produkten (0=nein, 1=ja)	-

10. Geschäftliche Nutzung von sozialen Medien

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Nutzung von sozialen Medien		
som_profil (2013)	Unternehmensprofil in sozialen Netzwerken (Facebook, Google etc.) (0=nein, 1=ja)	-
som_video (2013)	Veröffentlichung von Podcasts oder Videos auf Webseiten wie Youtube (0=nein, 1=ja)	-
som_nachr (2013)	Versenden von Kurznachrichten auf Seiten wie Twitter (0=nein, 1=ja)	-
som_blog (2013)	unternehmenseigener Blog (0=nein, 1=ja)	-
som_wiki (2013)	unternehmenseigenes Wiki (0=nein, 1=ja)	-
som_feedb (2013)	Anbieten von Feedback-Möglichkeiten auf unternehmenseigenen Webseiten (0=nein, 1=ja)	-
som_sonst (2013)	andere soziale Medien (0=nein, 1=ja)	-
betriebliche Aufgaben von Social Media Anwendungen		
soma_werb (2013)	Werbung, Marketing, Öffentlichkeitsarbeit (0=nein, 1=ja)	-
soma_komm (2013)	interne Kommunikation (0=nein, 1=ja)	-
soma_vert (2013)	Vertrieb oder Kundenservice (0=nein, 1=ja)	-
soma_info (2013)	Informationssuche (0=nein, 1=ja)	-
soma_rekr (2013)	Rekrutierung von Mitarbeitern (0=nein, 1=ja)	-
soma_such (2013)	Suche nach Lieferanten, Dienstleister, Kooperationspartnern (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
soma_sonst (2013)	sonstiges (0=nein, 1=ja)	-
somn_zufr (2013)	Erwartungen an Social Media Nutzung (1=voll erfüllt, 2=zum Großteil erfüllt, 3=teilweise erfüllt, 4=kaum erfüllt, 5=gar nicht erfüllt)	-
somn_plan (2013)	Planung zur Nutzung von Social Media Anwendungen (0=nein, 1=ja)	-

11. Internationalisierung

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Internationale Erfahrung der Geschäftsführer		
int_aus (2012)	Ausbildung im Ausland (0=nein, 1=ja)	-
int_arb (2012)	Arbeitserfahrung im Ausland (0=nein, 1=ja)	-
int_taet (2012)	Auslandsorientierte Tätigkeit in einem Unternehmen im Inland (0=nein, 1=ja)	-
expj_v11 (2012)	Umsätze durch Exporte vor 2011 (0=nein, 1=ja)	-
exp_erst (2012)	Jahr der ersten Umsätze durch Exporte	-
exp_anzl (2012)	Anzahl Länder, in die 2011 Produkte/DL exportiert wurden (0=nein, 1=ja)	-
exp_L1vH (2012)	Anteil des umsatzstärksten Exportmarkts am Exportumsatz, in Prozent	-
exp_L2vH (2012)	Anteil des zweit umsatzstärksten Exportmarkts am Exportumsatz, in Prozent	-
exp_L3vH (2012)	Anteil des dritt umsatzstärksten Exportmarkts am Exportumsatz, in Prozent	-
exp_akt (2012)	aktive Planung der ersten Exportaktivität (0=erste Exporte kamen zufällig/unerwartet, 1=erste Exporte aktiv geplant)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
exp_aufn (2012)	Art des Zustandekommens der ersten Exportaktivitäten (1=Anfrage des ausländischen Kunden oder Händlers, 2=Kontaktaufnahme beim ausländischen Kunden durch Unternehmen, 3=über Berater, 4=über Messe / Ausstellung, 5=über internationales Unternehmen im Inland)	-
Behinderung der Exportaktivitäten		
exph_eign (2012)	mangelnde Exporteignung von Produkt / DL (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
exph_zeit (2012)	mangelnde Zeit der Geschäftsführung (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
exph_kapa (2012)	Kapazitätsengpässe (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
exph_erf (2012)	mangelnde internationale Erfahrung der Geschäftsführung (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
exph_info (2012)	mangelnde Informationen über den Auslandsmarkt (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
exph_kost (2012)	zusätzliche Kosten durch Exporttätigkeit (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
exph_fins (2012)	Schwierigkeiten bei Finanzierung (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
exph_risk (2012)	hohe Risiken der Exporttätigkeit (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
exph_unt (2012)	kulturelle / sprachliche Unterschiede (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
exph_reg (2012)	Normen, staatl. Regularien, Zölle (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
exph_part (2012)	Probleme mit ausländischen Geschäftspartnern (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
impj (2012)	Import von Gütern / DL (0=nein, 1=ja)	-
impvH (2012)	Anteil der Importe an den gesamten Ausgaben für Güter und DL, in Prozent	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
impj_v11 (2012)	Importe von Gütern / DL vor 2011 (0=nein, 1=ja)	-
imp_erst (2012)	Jahr der ersten Importe von Gütern und DL	-
Importgüter		
impg_rhb (2012)	Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe (0=nein, 1=ja)	-
impg_inv (2012)	Investitionsgüter (0=nein, 1=ja)	-
impg_prod (2012)	(Halb-)Fertigprodukte oder Handelsware (0=nein, 1=ja)	-
impg_infdl (2012)	Informations- und Kommunikationsdienstleistungen (0=nein, 1=ja)	-
impg_sonst (2012)	sonstige Dienstleistungen (0=nein, 1=ja)	-
imp_anzl (2012)	Anzahl Länder, aus denen 2011 Produkte/DL importiert wurden	-
imp_L1vH (2012)	Anteil des wichtigsten Herkunftslandes am gesamten Importwert, in Prozent	-
imp_L2vH (2012)	Anteil des zweitwichtigsten Herkunftslandes am gesamten Importwert, in Prozent	-
imp_L3vH (2012)	Anteil des drittwichtigsten Herkunftslandes am gesamten Importwert, in Prozent	-
Behinderung der Importtätigkeiten		
imph_zeit (2012)	mangelnde Zeit der Geschäftsführung (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
imph_erf (2012)	mangelnde internationale Erfahrung der Geschäftsführung (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
imph_info (2012)	mangelnde Informationen über den Auslandsmarkt (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
imph_kost (2012)	zusätzliche Kosten durch Importtätigkeit (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
imph_fins (2012)	Schwierigkeiten bei Finanzierung (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
imph_risk (2012)	hohe Risiken der Importtätigkeit (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
imph_unt (2012)	kulturelle / sprachliche Unterschiede (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
imph_reg (2012)	Normen, staatl. Regularien, Zölle (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-
imph_part (2012)	Probleme mit ausländischen Geschäftspartnern (1=sehr bedeutend, 2=bedeutend, 3=mittlere Bedeutung, 4=wenig bedeutend, 5=unbedeutend)	-

12. Umweltschutz und Nachhaltigkeit

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Produkte / Dienstleistungen, die beim Kunden oder Endnutzer Umweltwirkungen haben		
um-welt_wirk_gesverbr (2018, 2021)	Verringerung des Energieverbrauchs oder der CO2-Gesamtbilanz beim Kunden. (0=nein, 1=ja, bedeutend, 2=ja, gering)	-
umwelt_wirk_emiss (2018, 2021)	Verringerung weiterer Emissionen im Bereich Luft oder von Emissionen in den Bereichen Wasser, Boden oder Lärm beim Kunden. (0=nein, 1=ja, bedeutend, 2=ja, gering)	-
um-welt_wirk_resverbr (2018, 2021)	Verringerung des Material- und Ressourcenverbrauchs, z.B. Wasser, beim Kunden (0=nein, 1=ja, bedeutend, 2=ja, gering)	-
um-welt_wirk_recycling (2018, 2021)	Verbesserung der Recyclebarkeit von Produkten von Kunden (0=nein, 1=ja, bedeutend, 2=ja, gering)	-
um-welt_wirk_haltbar (2018, 2021)	Erhöhung der Haltbarkeit von Produkten von Kunden (0=nein, 1=ja, bedeutend, 2=ja, gering)	-
Innovationen, die Umweltwirkungen für Unternehmen haben		
um-welt_inno_gesverbr (2018, 2021)	Verringerung des Energieverbrauchs oder der CO2-Gesamtbilanz im Unternehmen. (0=nein, 1=ja, bedeutend, 2=ja, gering)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
umwelt_inno_emiss (2018, 2021)	Verringerung weiterer Emissionen im Bereich Luft oder von Emissionen in den Bereichen Wasser, Boden oder Lärm im Unternehmen. (0=nein, 1=ja, bedeutend, 2=ja, gering)	-
umwelt_inno_resverbr (2018, 2021)	Verringerung des Material- und Ressourcenverbrauchs, z.B. Wasser, im Unternehmen (0=nein, 1=ja, bedeutend, 2=ja, gering)	-
umwelt_inno_recycling (2018, 2021)	Verbesserung der Recyclebarkeit von Produkten des Unternehmens (0=nein, 1=ja, bedeutend, 2=ja, gering)	-
umwelt_inno_haltbar (2018, 2021)	Erhöhung der Haltbarkeit von Produkten des Unternehmens (0=nein, 1=ja, bedeutend, 2=ja, gering)	-

13. Förderung und Hausbankbeziehung

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
foerd (alle)	Öffentliche Förderung (0=nein, 1=ja)	A
gruender- zentrum (2016-2019)	Unterstützungsleistung von Technologie- oder Gründerzentrum in Anspruch genommen (0=nein, 1=ja)	-
hbf (2009- 2015)	Hausbank hat einen Förderkredit angeboten (0=nein, 1=ja)	
hb_typ (2012)	Art der Hausbank (1=Sparkasse, 2=Volks- oder Raiffeisenbank, 3=Groß- oder Privatbank, 4=keine Hausbank)	-
hb_bez (2012)	Frühere, private Beziehung zur Hausbank (0=nein, 1=ja)	-
Kriterien für Auswahl der Hausbank		
hb_komp (2012)	Besondere Branchenkompetenz der Bank (1=sehr große Bedeutung, 2=große Bedeutung, 3=mittlere Bedeutung, 4=geringe Bedeutung, 5=unbedeutend)	-
hb_krh (2012)	Erwartete Unterstützung im Falle einer kritischen Geschäftsentwicklung (1=sehr große Bedeutung, 2=große Bedeutung, 3=mittlere Bedeutung, 4=geringe Bedeutung, 5=unbedeutend)	-
hb_spez (2012)	Angebot an speziellen Finanzdienstleistungen (1=sehr große Bedeutung, 2=große Bedeutung, 3=mittlere Bedeutung, 4=geringe Bedeutung, 5=unbedeutend)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
hb_nah (2012)	Räumliche Nähe zur Bank (1=sehr große Bedeutung, 2=große Bedeutung, 3=mittlere Bedeutung, 4=geringe Bedeutung, 5=unbedeutend)	-
hb_kond (2012)	Günstige Konditionen (1=sehr große Bedeutung, 2=große Bedeutung, 3=mittlere Bedeutung, 4=geringe Bedeutung, 5=unbedeutend)	-
hb_gesspk (2012)	Gespräche mit (weiteren) Sparkassen geführt (0=nein, 1=ja)	-
hb_gesvob (2012)	Gespräche mit (weiteren) Volksbanken geführt (0=nein, 1=ja)	-
hb_gespriv (2012)	Gespräche mit (weiteren) privaten Banken geführt (0=nein, 1=ja)	-
hb_abl (2012)	Mindestens eine Bank hat Konto- / Kredit- / Geschäftsbeziehung abgelehnt (0=nein, 1=ja)	-
invz_bekj (2013)	Förderprogramm INVEST - Investitionszuschuss für Wagniskapital (INVEST) für Investoren von jungen Unternehmen - bekannt (0=nein, 1=ja)	
inv_nutzj (2013)	Nutzung des Förderprogramms INVEST vorstellbar (0=nein, 1=ja)	

14. Finanzierung und Investition

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
sachmittel (alle)	Nutzung von Sachmitteln zur Gründung (0=nein, 1=ja)	
sachmittel_wert (alle)	Einstandswert der Sachmittel (2008: Stützung, wenn sachmittel_wert>200.000 EURO) (2009: Stützung, wenn sachmittel_wert>250.000 EURO) (2010: Stützung, wenn sachmittel_wert>300.000 EURO) (2011: Stützung, wenn sachmittel_wert>175.000 EURO) (2012: Stützung, wenn sachmittel_wert>150.000 EURO) (2013/2014: Stützung, wenn sachmittel_wert>200.000 EURO) (2015: Stützung, wenn sachmittel_wert>250.000 EURO) (2016: Stützung, wenn sachmittel_wert>200.000 EURO) (2017/2018: Stützung, wenn sachmittel_wert>150.000 EURO) (2019/2021/2022: Stützung, wenn sachmittel_wert>200.000 EURO)	S
sachmittel_wert_x (alle)	Stützung sachmittel_wert (1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
invj (alle)	Investitionsstatus (0=nein, 1=ja)	
inv (alle)	Investitionsvolumen (2008: Stutzung, wenn inv/ums(Investitionsintensität)>14,7) (2009: Stutzung, wenn inv/ums(Investitionsintensität)>8,3) (2010: Stutzung, wenn inv/ums(Investitionsintensität)>9,3) (2011-2013: Stutzung, wenn inv/ums(Investitionsintensität)>10) (2014: Stutzung, wenn inv/ums(Investitionsintensität)>8,1) (2015: Stutzung, wenn inv/ums(Investitionsintensität)>8) (2016: Stutzung, wenn inv/ums(Investitionsintensität)>10) (2017: Stutzung, wenn inv/ums(Investitionsintensität)>9) (2018: Stutzung, wenn inv/ums(Investitionsintensität)>8) (2019: Stutzung, wenn inv/ums(Investitionsintensität)>2,75) (2020: Stutzung, wenn inv/ums(Investitionsintensität)>2,7) (2021: Stutzung, wenn inv/ums(Investitionsintensität)>5) (2022: Stutzung, wenn inv/ums(Investitionsintensität)>14,3) Wenn kein Umsatz angegeben: Stutzung Inv.volumen bei 99%-Perzentil (2008: Stutzung, wenn inv>749 Tsd. Euro) (2009: Stutzung, wenn inv>800 Tsd. Euro) (2010: Stutzung, wenn inv>750 Tsd. Euro) (2011: Stutzung, wenn inv>550 Tsd. Euro) (2012-2014: Stutzung, wenn inv>500 Tsd. Euro) (2015: Stutzung, wenn inv>525 Tsd. Euro) (2016/2017: Stutzung, wenn inv>600 Tsd. Euro) (2018/2019: Stutzung, wenn inv>500 Tsd. Euro) (2020: Stutzung, wenn inv>700 Tsd. Euro) (2021/2022: Stutzung, wenn inv>800 Tsd. Euro)	S
inv_x (alle)	Stutzung inv (1=ja)	
inv_pl (2009- 2013)	Investitionsprojekt wurde nicht wie geplant umgesetzt (0=nein, 1=ja)	-
invpl_ns (2009- 2013)	Investitionsprojekt wurde gar nicht erst begonnen im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
invpl_late (2009- 2013)	Investitionsprojekt wurde später als geplant begonnen im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
invpl_abbr (2009- 2013)	Investitionsprojekt wurde abgebrochen im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
invpl_sml (2009- 2013)	Investitionsprojekt wurde kleiner als geplant begonnen im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
invpl_lz (2009- 2013)	Projektlaufzeit hat sich verlängert im Bezugsjahr (0=nein, 1=ja)	
invgap (2009- 2011)	Betrag, der im Bezugsjahr nicht investiert wurde (2009: Stützung, wenn invgap/ums>13,3) (2010: Stützung, wenn invgap/ums>15) (2011: Stützung, wenn invgap/ums>30,7) Wenn kein Umsatz angegeben: Stützung invgap bei 99%-Perzentil (2009: Stützung, wenn invgap>2.000 Tsd. Euro) (2010: Stützung, wenn invgap>2.000 Tsd. Euro) (2011: Stützung, wenn invgap>4.600 Tsd. Euro)	S
invgap_x (2009- 2011)	Stützung invgap (1=ja)	
invziel (2012- 2013)	Betrag, der ursprünglich investiert werden sollte (2012: Stützung, wenn invziel/ums>16) (2013: Stützung, wenn invziel/ums>25) Wenn kein Umsatz angegeben: Stützung invziel bei 99%-Perzentil (2012: Stützung, wenn invziel>2.000 Tsd. Euro) (2013: Stützung, wenn invziel>2.500 Tsd. Euro)	S
invziel_x (2012- 2013)	Stützung invziel (1=ja)	
Gründe für die Nichtumsetzung der Investitionspläne		
invpl_aus (2009- 2013)	Verschlechterung der Geschäftsaussichten (0=nein, 1=ja)	
invpl_fin (2009- 2013)	unzureichende Finanzierung (0=nein, 1=ja)	
invpl_inv (2009- 2013)	zu hohe Investitionskosten (0=nein, 1=ja)	
invpl_org (2009- 2013)	organisatorische Probleme innerhalb des Unternehmens (0=nein, 1=ja)	
invpl_fach (2009- 2013)	Mangel an Fachpersonal (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
invpl_br (2009, 2010)	bürokratische Hindernisse (0=nein, 1=ja)	
invpl_hgr (2010)	Hauptgrund Investitionslücke (1-7: invpl_aus-invpl_br oder kein Hauptgrund)	
bk (alle)	laufende Kosten (Betriebskosten: Löhne, Mieten, Zinsen, Materialkosten) (2008: Stützung, wenn bk/ums>4,55) (2009: Stützung, wenn bk/ums>3,5) (2010: Stützung, wenn bk/ums>5,8) (2011/12: Stützung, wenn bk/ums>7) (2013: Stützung, wenn bk/ums>8) (2014: Stützung, wenn bk/ums>6,4) (2015: Stützung, wenn bk/ums>9,4) (2016: Stützung, wenn bk/ums>7,5) (2017: Stützung, wenn bk/ums>9,9) (2018: Stützung, wenn bk/ums>9,1) (2019: Stützung, wenn bk/ums>9,75) (2020: Stützung, wenn bk/ums>15,3) (2021: Stützung, wenn bk/ums>9,6) (2022: Stützung, wenn bk/ums>9,8)	S
bk_x (alle)	Stützung bk (1=ja)	
Nutzung der drei Finanzierungsquellen zur Finanzierung von Investitionen und laufenden Kosten		
fin_gesch_07 (2008)	Nutzung finanzieller Mittel aus Geschäftstätigkeit (0=nein, 1=ja)	
fin_eig_07 (2008)	Nutzung eigener finanzieller Mittel der Gründer / Inhaber (0=nein, 1=ja)	
fin_ext_07 (2008)	Nutzung externer finanzieller Mittel (0=nein, 1=ja)	
finv_in (alle)	Anteil Innenfinanzierung – Investitionen - in Prozent	
finv_aus (alle)	Anteil Außenfinanzierung – Investitionen - in Prozent	
fbk_in (alle)	Anteil Innenfinanzierung – Betriebskosten – in Prozent	
fbk_aus (alle)	Anteil Außenfinanzierung – Betriebskosten – in Prozent	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
fin_gesch_ant_07 (2008)	Anteil Finanzierung aus laufender Geschäftstätigkeit, in Prozent	
fin_eig_ant_07 (2008)	Anteil Finanzierung eigene Mittel, in Prozent	
fin_ext-ant_07 (2008)	Anteil Finanzierung externe Mittel, in Prozent	
Achtung! Umstellung des Fragebogens zur Erfassung der Finanzierungsquellen ab 2022		
f_ums (2022)	Finanzierung durch Umsatzerlöse und Gewinnrücklagen (0=nein, 1=ja)	-
Finanzierungsformen zur Deckung der Investitionen und Betriebskosten (Außenfinanzierung)		
f_inh (alle)	Finanzierung durch Inhaber (0=nein, 1=ja)	
fin_ext_kk_07 (2008) f_kk (alle)	Nutzung externer Mittel – Kontokorrent-, Überziehungs- oder Dispokredit (0=nein, 1=ja)	
fin_ext_lk_07 (2008) f_lk (alle)	Nutzung externer Mittel – längerfristige Darlehen (längerfristige Bankkredite, KfW Förderdarlehen, Länder Förderdarlehen) (0=nein, 1=ja)	A
fin_ext_fff_07 (2008) f_fff (alle)	Nutzung externer Mittel – Darlehen und geschenktes Geld von Verwandten, Freunden (0=nein, 1=ja)	
fin_ext_ba_07 (2008) f_ba (alle)	Nutzung externer Mittel – Mittel der Bundesagentur für Arbeit (0=nein, 1=ja)	
fin_ext_beteil_07 (2008) f_bet (alle)	Nutzung externer Mittel – Beteiligungskapital inklusive Mezzanine (0=nein, 1=ja)	A
fin_ext_sonst_07 (2008) f_sonst (alle)	Nutzung externer Mittel – sonstige Mittel (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
fant_inh (bis 2021, ab 2022 fint_inh)	Finanzierungs anteil Inhaber, in Prozent	
fin_ext_kk_ ant_07 (2008) fant_kk (bis 2021, ab 2022 fint_inh)	Nutzung externer Mittel – Anteil Kontokorrent-, Überziehungs- oder Dis- pokredit, in Prozent	
fin_ext_lk_a nt_07 (2008) fant_lk (bis 2021, ab 2022 fint_inh)	Nutzung externer Mittel – Anteil längerfristige Darlehen (längerfristige Bankkredite, KfW Förderdarlehen, Länder Förderdarlehen), in Prozent	A
fin_ext_fff_a nt_07 (2008) fant_fff (bis 2021, ab 2022 fint_inh)	Nutzung externer Mittel – Anteil Darlehen und geschenktes Geld von Verwandten, Freunden, in Prozent	
fin_ext_ba_ ant_07 (2008) fant_ba (bis 2021, ab 2022 fint_inh)	Nutzung externer Mittel – Anteil Mittel der Bundesagentur für Arbeit, in Prozent	
fin_ext_bete il_ant_07 (2008) fant_bet (bis 2021, ab 2022 fint_inh)	Nutzung externer Mittel – Anteil Beteiligungskapital inklusive Mezzanine, in Prozent	A
fin_ext_son st_ant_07 (2008) fant_sonst (bis 2021, ab 2022 fint_inh)	Nutzung externer Mittel – Anteil sonstige Mittel, in Prozent	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Achtung! Umstellung des Fragebogens zur Erfassung der Finanzierungsquellen ab 2022		
f_inh (2022)	Finanzierung durch Inhaber (0=nein, 1=ja)	-
f_ba (2022)	Finanzierung durch Bundesagentur für Arbeit (0=nein, 1=ja)	-
f_kk (2022)	Finanzierung durch Kontokorrentkredit (0=nein, 1=ja)	-
f_bank (2022)	Finanzierung durch längerfristige Darlehen (0=nein, 1=ja)	-
f_foel (2022)	Finanzierung durch Förderdarlehen und Zuschüssen aus öffentlichen Förderprogrammen (0=nein, 1=ja)	-
f_fff (2022)	Finanzierung durch Verwandte und Freunde (0=nein, 1=ja)	-
f_bet (2022)	Finanzierung durch Beteiligungskapitalgeber (0=nein, 1=ja)	-
f_sonst (2022)	Finanzierung durch sonstige Quellen (0=nein, 1=ja)	-
Anteile der einzelnen Finanzierungsquellen		
fint_ums (2022)	Finanzierungsanteil durch Umsatzerlöse und Gewinnrücklagen, in Prozent	-
fint_inh (2022)	Finanzierungsanteil durch Inhaber, in Prozent	-
fint_ba (2022)	Finanzierungsanteil durch Bundesagentur für Arbeit, in Prozent	-
fint_kk (2022)	Finanzierungsanteil durch Kontokorrentkredit, in Prozent	-
fint_bank (2022)	Finanzierungsanteil durch längerfristige Darlehen, in Prozent	-
fint_foel (2022)	Finanzierungsanteil durch Förderdarlehen und Zuschüssen aus öffentlichen Förderprogrammen, in Prozent	-
fint_fff (2022)	Finanzierungsanteil durch Verwandte und Freunde, in Prozent	-
fint_bet (2022)	Finanzierungsanteil durch Beteiligungskapitalgeber, in Prozent	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
fint_mez (2022)	Finanzierungsanteil durch Mezzanine-Kapital, in Prozent	
fint_sonst (2022)	Finanzierungsanteil durch sonstige Quellen, in Prozent	-
Art Beteiligungskapital oder Mezzanine-Kapital		
fbet_priv (2018, 2022)	Privatinvestoren, z.B. Business Angel (0=nein, 1=ja)	-
fbet_vc (2018, 2022)	private Venture Capital-Firma oder Private Equity-Gesellschaft (0=nein, 1=ja)	-
fbet_mbg (2018, 2022)	Mittelständische Beteiligungsgesellschaft (MBG) (0=nein, 1=ja)	-
fbet_unt (2018, 2022)	Andere Unternehmen (MBG) (0=nein, 1=ja)	-
fbet_sonst (2018, 2022)	Sonstige (0=nein, 1=ja)	-
Schwierigkeiten mit externen Finanzierungsformen im Bezugsjahr		
fsj (alle)	Finanzierungsschwierigkeiten durch externe Kapitalgeber (0=nein, 1=ja)	
fs_kk (2008)	Schwierigkeiten Kontokorrent-, Überziehungs- oder Dispokredit (0=nein, 1=ja)	
fs_ikredit (2008) fs_ik (2009, 2010)	Schwierigkeiten längerfristige Darlehen (längerfristige Bankkredite, KfW Förderdarlehen, Länder Förderdarlehen) (0=nein, 1=ja)	A
fs_fff (2008)	Schwierigkeiten Verwandte, Freunde (0=nein, 1=ja)	-
fs_ba (alle, 2021, 2022 nur im Panel)	Schwierigkeiten mit Mitteln der Bundesagentur für Arbeit (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
fs_bet (alle, 2021, 2022 nur im Panel)	Schwierigkeiten mit Beteiligungskapital inklusive Mezzanine (0=nein, 1=ja)	A (2008)
fs_sonst (alle, 2021, 2022 nur im Panel)	Schwierigkeiten mit sonstigen Kapitalgebern (0=nein, 1=ja)	-
fs_bank (2011 2013- 2019, 2021, 2022)	Schwierigkeiten mit Banken oder Sparkassen (0=nein, 1=ja)	-
fs_kfw (2014- 2019, 2021, 2022)	Schwierigkeiten mit der KfW (0=nein, 1=ja)	-
fs_foel (2011 2013- 2015)	Schwierigkeiten mit Förderinstituten der Länder (0=nein, 1=ja)	-
grund_kfs (2012- 2019, 2021, 2022)	Erklärung, warum keine Finanzierungsschwierigkeiten auftraten (1=Suche als aussichtslos unterlassen, 2=keine Mittel nötig, 3=erforderliche Finanzmittel konnten problemlos beschafft werden, 4=keine Aussage)	-
Probleme bei der Bankfinanzierung im Bezugsjahr		
fsbank_abl (2009, 2010) fsbank_abg (2014)	Bank hat neu beantragten Kredit abgelehnt (0=nein, 1=ja)	
fsbank_kl (2009, 2010) fsbank_kue (2014)	Bank hat bestehende Kreditlinie gekürzt oder gekündigt (0=nein, 1=ja)	
fsbank_kon d (2009, 2010)	Angebote der Bank waren unattraktiv, daher habe ich abgelehnt (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
fsbak_nalt (2009, 2010)	Angebot der Bank war unattraktiv, wurde jedoch mangels Alternativen angenommen (0=nein, 1=ja)	
fsbank_nfoe (2009, 2010) fsbank_foe (2014)	Bank war nicht bereit, Förderkredit zu beantragen (0=nein, 1=ja)	
Probleme bei der Bankfinanzierung: Gründe für Kreditablehnung		
fsb_abl_vol (2014)	Benötigtes Kreditvolumen zu hoch (0=nein, 1=ja)	-
fsb_abl_sich (2014)	Unzureichende Sicherheiten (0=nein, 1=ja)	-
fsb_abl_erf (2014)	Zu wenig Erfahrung seitens des Unternehmens (0=nein, 1=ja)	-
fsb_abl_ren (2014)	Das zu finanzierende Vorhaben war aus Sicht der Bank nicht rentabel genug (0=nein, 1=ja)	-
fsb_abl_ken (2014)	Nicht ausreichende Branchenkenntnis der Bank (0=nein, 1=ja)	-
fsb_abl_rat (2014)	Rating bzw. Eigenkapital nicht ausreichend (0=nein, 1=ja)	-
fsb_abl_son st (2014)	Sonstige Ablehnungsgründe (0=nein, 1=ja)	-
Probleme bei der Bankfinanzierung: Gründe für Kürzung bzw. Kündigung der Kreditlinie		
fsb_kue_aus (2014)	Forderungsausfälle (0=nein, 1=ja)	-
fsb_kue_ueb (2014)	Überschuldung (0=nein, 1=ja)	-
fsb_kue_rue (2014)	Mangel an Rücklagen (0=nein, 1=ja)	-
fsb_kue_lag (2014)	Schlechte Geschäftslage oder –aussicht (0=nein, 1=ja)	-
fsb_kue_pol (2014)	Veränderte Geschäftspolitik der Bank (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
fsb_kue_sonst (2014)	Sonstige Gründe (0=nein, 1=ja)	-
Probleme bei der Bankfinanzierung: Gründe für Bank, keinen Förderkredit zu beantragen		
fsb_kfk_gen (2014)	Bank vermittelt generell keine Förderkredite (0=nein, 1=ja)	-
fsb_kfk_ueb (2014)	Zu geringe Risikoübernahme durch die Förderbank (0=nein, 1=ja)	-
fsb_kfk_zin (2014)	Gewährte Zinsmargen der Förderbank zu niedrig (0=nein, 1=ja)	-
fsb_kfk_risk (2014)	Bank war Ko-Finanzierung zu riskant (0=nein, 1=ja)	-
fsb_kfk_sonst (2014)	Sonstige Gründe (0=nein, 1=ja)	-
Schwierigkeiten mit Beteiligungskapitalgebern		
fsb_PI (2011)	Schwierigkeiten mit Privatinvestoren (0=nein, 1=ja)	
fsb_VC (2011)	Schwierigkeiten mit Venture Capital Firmen oder Private Equity Gesellschaften (0=nein, 1=ja)	
fsb_MBG (2011)	Schwierigkeiten mit mittelständischen Beteiligungsgesellschaften (0=nein, 1=ja)	
fsb_U (2011)	Schwierigkeiten mit anderen Unternehmen (0=nein, 1=ja)	
fsb_sonst (2011)	Schwierigkeiten mit sonstigen Kapitalgebern (0=nein, 1=ja)	
Art der Schwierigkeiten mit Beteiligungskapitalgebern		
fsbet_abl (2011)	Beteiligungskapitalgeber hat einen Vertrag abgelehnt (0=nein, 1=ja)	
fsbet_attr (2011)	Angebot eines Beteiligungskapitalgebers war unattraktiv, daher abgelehnt (0=nein, 1=ja)	
fsbet_kont (2011)	kein Kontakt zu einem geeigneten Beteiligungskapitalgeber (0=nein, 1=ja)	
fsbet_sw (2011)	Beteiligung kam trotz Schwierigkeiten zustande (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Gründe des Beteiligungskapitalgebers für Ablehnung		
betabK_V (2011)	unterschiedliche Vorstellungen über Finanzierungsvolumen (0=nein, 1=ja)	
be- tabK_MS (2011)	Mitspracherechte waren dem Beteiligungskapitalgeber zu gering (0=nein, 1=ja)	
be- tabK_pers (2011)	persönliche Differenzen (0=nein, 1=ja)	
betabK_r (2011)	erwartete Eigenkapitalrentabilität war dem Kapitalgeber zu gering (0=nein, 1=ja)	
be- tabK_ES (2011)	Eigentümerstruktur war für den Kapitalgeber inakzeptabel (0=nein, 1=ja)	
betabK_br (2011)	zu hoher bürokratischer Aufwand (0=nein, 1=ja)	
be- tabK_GB (2011)	Gewinnbeteiligung war für den Kapitalgeber zu niedrig (0=nein, 1=ja)	
be- tabK_rep (2011)	Berichtspflichten waren für den Kapitalgeber zu gering (0=nein, 1=ja)	
be- tabK_ant (2011)	unterschiedliche Vorstellungen über den Gesellschaftsanteil des Kapitalgebers (0=nein, 1=ja)	
Gründe des Unternehmens für Ablehnung einer Finanzierung durch Beteiligungskapitalgeber		
betabIU_V (2011)	unterschiedliche Vorstellungen über Finanzierungsvolumen (0=nein, 1=ja)	
be- tabIU_MS (2011)	Mitspracherechte zu umfangreich (0=nein, 1=ja)	
be- tabIU_pers (2011)	persönliche Differenzen (0=nein, 1=ja)	
betabIU_r (2011)	zu hoher Erwartungen des Kapitalgebers an Rentabilität des Unternehmens (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
be- tabIU_ES (2011)	Kapitalgeber wünschte eine Veränderung der Eigentümerstruktur (0=nein, 1=ja)	
betabIU_br (2011)	zu hoher bürokratischer Aufwand (0=nein, 1=ja)	
be- tabIU_GB (2011)	die vom Kapitalgeber geforderte Gewinnbeteiligung war inakzeptabel (0=nein, 1=ja)	
be- tabIU_rep (2011)	Berichtspflichten waren zu aufwendig (0=nein, 1=ja)	
be- tabIU_ant	unterschiedliche Vorstellungen über den Gesellschaftsanteil des Kapital- gebers (0=nein, 1=ja)	
Schwierigkeiten bei den Verhandlungen über eingegangene Beteiligungsfinanzierung		
betsw_V (2011)	Finanzierungsvolumen (0=nein, 1=ja)	
betsw_MS (2011)	geforderten Mitspracherechte (0=nein, 1=ja)	
betsw_per s (2011)	persönliche Differenzen (0=nein, 1=ja)	
betsw_r (2011)	unterschiedliche Vorstellungen über die Rentabilität des Geschäftskon- zepts (0=nein, 1=ja)	
betsw_ES (2011)	Eigentümerstruktur (0=nein, 1=ja)	
betsw_br (2011)	bürokratischer Aufwand (0=nein, 1=ja)	
betsw_GB (2011)	die geforderte Gewinnbeteiligung (0=nein, 1=ja)	
betsw_rep (2011)	das Ausmaß der Berichtspflichten (0=nein, 1=ja)	
betsw_ant (2011)	der Gesellschaftsanteil des Kapitalgebers (0=nein, 1=ja)	
Aufnahme Beteiligungskapitalgeber um Expansionspläne zu finanzieren		

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
betpl_moe g (2011)	über Möglichkeiten der Beteiligungsfinanzierung informiert (0=nein, 1=ja)	
betpl_bet (2011)	Kontakte zu Beteiligungskapitalgebern geknüpft / Vertragsverhandlungen finden statt (0=nein, 1=ja)	
betpl_akq (2011)	Beteiligungskapital bereits akquiriert (0=nein, 1=ja)	
betpl_no (2011)	keine Pläne, Wachstum durch Beteiligungskapital zu finanzieren (0=nein, 1=ja)	
betpl_ant (2011)	maximaler potenzieller Gesellschaftsanteil durch Beteiligungskapitalgeber in Prozent	
Informationsquellen / Beratungsstellen zur Finanzierung durch Beteiligungskapital		
betkt_IHK (2011)	IHK oder Handelskammer (0=nein, 1=ja)	
betkt_Zt (2011)	Zeitungsartikel oder Zeitschriften (0=nein, 1=ja)	
betkt_WW W (2011)	allgemeine Suche im Internet (0=nein, 1=ja)	
betkt_FFF (2011)	freunde, Verwandte oder Kollegen (0=nein, 1=ja)	
betkz_exh	Messen (0=nein, 1=ja)	
betkt_ber (2011)	Steuer-, Unternehmensberater (0=nein, 1=ja)	
betkt_net (2011)	andere Selbstständige oder Gründer-Netzwerke (0=nein, 1=ja)	
betkt_BA (2011)	Business Angel Netzwerke oder Verband Deutscher Kapitalbeteiligungsgesellschaften (BVK) (0=nein, 1=ja)	
betkt_bank (2011)	Banken und Sparkassen (0=nein, 1=ja)	
Gründe für Nicht-Finanzierung durch Beteiligungskapital		
nbet_FM (2011)	ausreichende andere Finanzmittel (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
nbet_info (2011)	unzureichende Informationen über Finanzierungsform (0=nein, 1=ja)	
nbet_aufw (2011)	Finanzierungsform ist zu aufwendig (0=nein, 1=ja)	
nbet_w (2011)	angestrebtes Wachstum ist zu gering (0=nein, 1=ja)	
nbet_fail (2011)	frühere Finanzierungsversuche mit Beteiligungskapital sind gescheitert (0=nein, 1=ja)	
nbet_erf (2011)	Berichte über negative Erfahrungen mit Beteiligungskapital (0=nein, 1=ja)	
nbet_ctrl (2011)	vollständige Kontrolle über Unternehmen behalten (0=nein, 1=ja)	
grund_eig (2012)	Erklärung, warum eigene Mittel zur Finanzierung eingesetzt wurden (1=Einsatz eigener Mittel durch externe Kapitalgeber gefordert, 2=schnelle und kostengünstige Verfügbarkeit der eigenen Mittel, 3=keine oder keine ausreichenden externen Finanzmittel, 4=Vorbehalte der Inhaber gegenüber externen Kapitalgebern, 5=keine dieser Gründe)	-
grund_keig (2012)	Erklärung, warum keine eigenen Mittel zur Finanzierung eingesetzt wurden (1=keine eigenen Mittel verfügbar, 2=zu hohes Risiko bei Investition der eigenen Mittel in das eigene Unternehmen, 3=gewinnbringendere Anlagemöglichkeiten für die eigenen Mittel vorhanden, 4=Erhalt eines privaten, finanziellen Spielraums für die Inhaber, 5=keiner dieser Gründe)	-
Sicherheiten bei Darlehensfinanzierung		
sich_grun (2013- 2015)	Grundstücke oder Gebäude des Unternehmens (0=nein, 1=ja)	-
sich_grinh (2013- 2015)	Grundstücke oder Gebäude der Inhaber oder von dritten Personen (0=nein, 1=ja)	-
sich_vmun (2013- 2015)	sonstiges Vermögen des Unternehmens (0=nein, 1=ja)	-
sich_vminh (2013- 2015)	sonstiges Vermögen der Inhaber oder von dritten Personen (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
sich_buerg (2013- 2015)	Bürgschaften (0=nein, 1=ja)	-
sich_sonst (2013- 2015)	sonstiges (0=nein, 1=ja)	-

15. Weitere Finanzierungsformen

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Private Investoren		
ba_seitgr (2013)	Beteiligung von Privatinvestoren seit Gründung (0=nein, 1=ja, eine Person, 2=mehrere Personen)	-
ba_seitgr_1 ba_seitgr_2 ba_seitgr_3 (2019)	Beteiligung von Privatinvestoren seit Gründung: 1: eine Person 2: mehrere Einzelpersonen 3: über eine Beteiligungsgesellschaft	-
ba_anz (2013 2019)	Anzahl der beteiligten Privatinvestoren (Stutzung, wenn ba_anz>6)	S
ba_anzfr (2019)	Anzahl der beteiligten Privatinvestorinnen (Stutzung, wenn ba_anz>6)	S
ba_anz_x (2013 2019)	Stutzung ba_anz und ba_anzfr (1=Ja)	
ba_vol (2013 2019)	Gesamtbetrag des durch Privatinvestoren zur Verfügung gestellten Kapitals (2013: Stutzung, wenn ba_vol>2.600 Tsd. EURO) (2019: Stutzung, wenn ba_vol>8 Mio. EURO)	S
ba_vol_x (2013 2019)	Stutzung ba_vol (1=ja)	-
ba_alter (2019)	Alter der Privatinvestoren	-
ba_fff (2019)	Verwandtschafts- oder Freundschaftsverhältnis zwischen Gründern und Investoren (0=nein, 1=ja)	-
ba_time_monat ba_time_jahr (2019)	erste Beteiligung eines Investors: Monat und Jahr	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
ba_stage (2019)	Entwicklungsphase des Unternehmens bei erster Beteiligung eines Investors (1=Seed-Phase, 2=Start-up-Phase, 3=Later-Stage-Phase)	-
ba_round (2019)	Anzahl der Finanzierungsrunden von Investoren	-
ba_sh (2013 2019)	Eigentumsanteile der Privatinvestoren am Unternehmen, in Prozent	-
invest (2019)	INVEST-Förderung der Investoren (1=ja, alle, 2=ja, teilweise, 3=nein)	-
invest_ovc (2019)	gemeinsame Beteiligung eines INVEST-geförderten Investors mit einem öffentlichen Wagniskapitalfonds (0=nein, 1=ja)	-
Beteiligungsform von Privatinvestoren		
bart_offen (2013 2019)	offene Beteiligung (0=nein, 1=ja)	-
bart_still (2013 2019)	stille Beteiligung (0=nein, 1=ja)	-
bart_mezz (2013)	Mezzanine (0=nein, 1=ja)	-
bart_darl (2019)	Darlehen (0=nein, 2=ja)	-
bart_wdarl (2019)	Wandeldarlehen (0=nein, 2=ja)	-
bart_sonst (2013 2019)	sonstiges (0=nein, 1=ja)	-
Unterstützungsleistungen von Privatinvestoren		
smart_kont (2013)	Herstellen von Kontakten (1=seht intensiv, 2=intensiv, 3=mittel, 4=kaum, 5=überhaupt nicht)	-
smart_kontG (2019)	Herstellen von Kontakten zu Geschäftspartnern (1=seht intensiv, 2=intensiv, 3=mittel, 4=kaum, 5=überhaupt nicht)	-
smart_kontF (2019)	Herstellen von Kontakten zu anderen Financiers (1=seht intensiv, 2=intensiv, 3=mittel, 4=kaum, 5=überhaupt nicht)	-
smart_cons (2013 2019)	Betreuung und Beratung (1=seht intensiv, 2=intensiv, 3=mittel, 4=kaum, 5=überhaupt nicht)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
smart_infrast (2013 2019)	Bereitstellung von Sachmitteln oder Infrastrukturleistungen (1=seht intensiv, 2=intensiv, 3=mittel, 4=kaum, 5=überhaupt nicht)	-
smart_beirat (2013 2019)	Übernahme von Beirats- oder Aufsichtsratsfunktionen (1=seht intensiv, 2=intensiv, 3=mittel, 4=kaum, 5=überhaupt nicht)	-
smart_kaufm (2013 2019)	Direkte Übernahme von Unternehmensaufgaben im kaufmännischen Bereich (1=seht intensiv, 2=intensiv, 3=mittel, 4=kaum, 5=überhaupt nicht)	-
smart_prod (2013 2019)	Direkte Übernahme von Unternehmensaufgaben im Bereich der Produktion oder der Forschung und Entwicklung (1=seht intensiv, 2=intensiv, 3=mittel, 4=kaum, 5=überhaupt nicht)	-
Kontaktherstellung zu Privatinvestoren		
kont_art (2013)	aktive Suche nach Privatinvestor(en) (0=nein, 1=ja)	-
kont_privat (2013)	aktive Suche – bestehende private Kontakte (0=nein, 1=ja)	-
kont_netz (2013)	aktive Suche – Business Angel Netzwerke (0=nein, 1=ja)	-
kont_ihk (2013)	aktive Suche – Beratungsangebote von Gründerzentren oder IHKs (0=nein, 1=ja)	-
kont_bplan (2013)	aktive Suche – Businessplan- oder Gründerwettbewerbe (0=nein, 1=ja)	-
kont_messe (2013)	aktive Suche – Gründermessen und Konferenzen (0=nein, 1=ja)	-
kont_internet (2013)	aktive Suche – Internet (0=nein, 1=ja)	-
kont_rest (2013)	aktive Suche – sonstiges (0=nein, 1=ja)	-
kont_zuf_privat (2013)	zufälliger Kontakt - bestehende private Kontakte (0=nein, 1=ja)	-
kont_zuf_ba (2013)	zufälliger Kontakt – Initiative des Privatinvestors (0=nein, 1=ja)	-
kont_zuf_rest(2013)	zufälliger Kontakt – sonstiges (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
konta_verb (2013)	Verbesserungspotenzial bei Kontaktherstellung zu Privatinvestoren (0=nein, 1=ja)	-
kont_privat (2019)	Kontakt zu Privatinvestor - bestehende private Kontakte (0=nein, 1=ja)	-
kont_netz (2019)	Kontakt zu Privatinvestor – Business Angel Netzwerke (0=nein, 1=ja)	-
kont_ihk (2019)	Kontakt zu Privatinvestor – Beratungsangebote von Gründerzentren oder IHKs (0=nein, 1=ja)	-
kont_bplan (2019)	Kontakt zu Privatinvestor – Businessplan- oder Gründerwettbewerbe (0=nein, 1=ja)	-
kont_messe (2019)	Kontakt zu Privatinvestor – Gründermessen und Konferenzen (0=nein, 1=ja)	-
kont_internet (2019)	Kontakt zu Privatinvestor – Internetplattformen (0=nein, 1=ja)	-
kont_events (2019)	Kontakt zu Privatinvestor – Veranstaltungen oder Programme für Start-ups (0=nein, 1=ja)	
kont_sonst (2019)	Kontakt zu Privatinvestor – sonstiges (0=nein, 1=ja)	-
kont_verb_txt (2019)	Verbesserungsvorschläge bei der Kontaktaufnahme zu Investoren (Text)	-
Zeitaufwand für Suche nach Privatinvestoren		
suche_zeit_ Woche Monate (2019)	Suche nach Investor in Wochen oder Monaten	-
suche_int (2019)	Suche nach Investor in Stunden pro Woche	-
Verkauf der Unternehmensanteile von Privatinvestoren		
ba_exit (2013 2019)	Veräußerung der Eigentumsanteil von Privatinvestoren (0=nein, 1=ja)	-
exit_gruend (2019)	Verkauf an Gründer (0=nein, 1=ja)	-
exit_vc (2019)	Verkauf an eine Venture-Capital-Gesellschaft (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
exit_fin (2019)	Verkauf an sonstige Finanzinvestoren (0=nein, 1=ja)	-
exit_boerse (2019)	Verkauf über die Börse (0=nein, 1=ja)	-
exit_result (2019)	Gewinn oder Verlust bei Verkauf der Anteile (1=Gewinn, 2=Verlust, 3=weder noch)	-
exit_erloes (2019)	Erlös des Anteilsverkaufs in Euro	-
exit_verlust (2019)	Verlust bei Anteilsverkaufs in Euro	-
Kontakt zu potenziellem Privatinvestor, aber keine Beteiligung		
pot_kont (2013 2019)	Kontakt mit potenziellem Privatinvestor (0=nein, 1=ja)	-
pkont_art (2013)	aktive suche nach potenziellem Privatinvestor (0=nein, 1=ja)	-
pkont_priv (2013)	aktive Suche nach potenziellem Privatinvestor – bestehende private Kontakte (0=nein, 1=ja)	-
pkont_netz (2013)	aktive Suche nach potenziellem Privatinvestor – Business Angel Netzwerke (0=nein, 1=ja)	-
pkont_ihk (2013)	aktive Suche nach potenziellem Privatinvestor – Beratungsangebote von Gründerzentren oder IHKs (0=nein, 1=ja)	-
pkont_bplan (2013)	aktive Suche nach potenziellem Privatinvestor – Businessplan- oder Gründerwettbewerbe (0=nein, 1=ja)	-
pkont_messe (2013)	aktive Suche nach potenziellem Privatinvestor – Gründermessen und Konferenzen (0=nein, 1=ja)	-
pkont_internet (2013)	aktive Suche nach potenziellem Privatinvestor – Internet (0=nein, 1=ja)	-
pkont_rest (2013)	aktive Suche nach potenziellem Privatinvestor – sonstiges (0=nein, 1=ja)	-
pkont_zuf_priv (2013)	zufälliger Kontakt mit potenziellem Privatinvestor – bestehende private Kontakte (0=nein, 1=ja)	-
pkont_zuf_netz (2013)	zufälliger Kontakt mit potenziellem Privatinvestor – Business Angel Netzwerke (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
pkont_zuf_ihk (2013)	zufälliger Kontakt mit potenziellem Privatinvestor – Beratungsangebote von Gründerzentren oder IHKs (0=nein, 1=ja)	-
pkont_zuf_bplan (2013)	zufälliger Kontakt mit potenziellem Privatinvestor – Businessplan- oder Gründerwettbewerbe (0=nein, 1=ja)	-
pkont_zuf_messe (2013)	zufälliger Kontakt mit potenziellem Privatinvestor – Gründermessen und Konferenzen (0=nein, 1=ja)	-
pkont_zuf_internet (2013)	zufälliger Kontakt mit potenziellem Privatinvestor – Internet (0=nein, 1=ja)	-
pkont_zuf_ba (2013)	zufälliger Kontakt mit potenziellem Privatinvestor – Initiative des Privatinvestors (0=nein, 1=ja)	-
pkont_zuf_rest (2013)	zufälliger Kontakt mit potenziellem Privatinvestor – sonstiges (0=nein, 1=ja)	-
pkont_priv (2019)	Kontakt zu potenziellem Privatinvestor – bestehende private Kontakte (0=nein, 1=ja)	-
pkont_netz (2019)	Kontakt zu potenziellem Privatinvestor – Business Angel Netzwerke (0=nein, 1=ja)	-
pkont_ihk (2019)	Kontakt zu potenziellem Privatinvestor – Beratungsangebote von Gründerzentren oder IHKs (0=nein, 1=ja)	-
pkont_bplan (2019)	Kontakt zu potenziellem Privatinvestor – Businessplan- oder Gründerwettbewerbe (0=nein, 1=ja)	-
pkont_messe (2019)	Kontakt zu potenziellem Privatinvestor – Gründermessen und Konferenzen (0=nein, 1=ja)	-
pkont_internet (2019)	Kontakt zu potenziellem Privatinvestor – Internetplattformen (0=nein, 1=ja)	-
pkont_event (2019)	Kontakt zu potenziellem Privatinvestor – Veranstaltungen oder Programme für Start-ups (0=nein, 1=ja)	-
pkont_sonst (2019)	Kontakt zu potenziellem Privatinvestor – sonstiges (0=nein, 1=ja)	-
Zeitaufwand für Suche nach Privatinvestoren		
psuche_zeit_ Woche Monate (2019)	Suche nach Investor in Wochen oder Monaten	-
suche_int (2019)	Suche nach Investor in Stunden pro Woche	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Gründe für Nicht-Zustandekommen einer Beteiligung von Privatinvestoren		
noinv_quelle (2019)	Verantwortlich für Nicht-Beteiligung trotz Kontakt(1=Entscheidung des Unternehmens, 2=Entscheidung des Investors, 3=Entscheidung von beiden, 4=Verhandlungsprozess läuft noch)	-
noinv_concept (2013)	Privatinvestor befand Geschäftskonzept für nicht unterstützungswürdig (0=nein, 1=ja)	-
noinv_growth (2013)	Privatinvestor schätzte das Wachstumspotenzial des Unternehmens als zu gering ein (0=nein, 1=ja)	-
noinv_owner (2013)	Privatinvestor lehnte aufgrund der Eigentümerstruktur ab (0=nein, 1=ja)	-
noinv_invest (2013)	keine Einigung über Investitionshöhe erzielt (0=nein, 1=ja)	-
noinv_pers (2013)	persönliche Differenzen (0=nein, 1=ja)	-
noinv_verh (2013)	Verhandlungsprozess läuft noch (0=nein, 1=ja)	-
noinv_rest (2013)	sonstiges (0=nein, 1=ja)	-
noinv_a_concept (2019)	Privatinvestor befand Geschäftskonzept für nicht unterstützungswürdig (0=nein, 1=ja)	-
noinv_growth _a _c (2019)	Privatinvestor schätzte das Wachstumspotenzial des Unternehmens als zu gering ein (0=nein, 1=ja), bei a: Entscheidung des Investors c: Entscheidung von beiden	-
noinv_owner _a _c (2019)	Privatinvestor lehnte aufgrund der Eigentümerstruktur ab (0=nein, 1=ja), bei a: Entscheidung des Investors c: Entscheidung von beiden	-
noinv_qual _a _c (2019)	Privatinvestor lehnte aufgrund mangelnder Qualifikation der Gründer ab (0=nein, 1=ja), bei a: Entscheidung des Investors c: Entscheidung von beiden	-
noinv_sum _b _c (2019)	keine Einigung über Investitionshöhe erzielt (0=nein, 1=ja), bei b: Entscheidung des Unternehmens c: Entscheidung von beiden	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
noinv_bet _b _c (2019)	keine Einigung wegen Beteiligungsanteil erzielt (0=nein, 1=ja), bei b: Entscheidung des Unternehmens c: Entscheidung von beiden	-
noinv_pers _a _b _c (2019)	persönliche Differenzen (0=nein, 1=ja), bei a: Entscheidung des Investors b: Entscheidung des Unternehmens c: Entscheidung von beiden	-
noinv_berat _b _c (2019)	zu wenig Beratung und Unterstützung durch Investor (0=nein, 1=ja), bei b: Entscheidung des Unternehmens c: Entscheidung von beiden	-
noinv_sonst _a _b _c (2019)	sonstiges (0=nein, 1=ja), bei a: Entscheidung des Investors b: Entscheidung des Unternehmens c: Entscheidung von beiden	-
Gründe für Nicht-Kontaktaufnahme mit Privatinvestoren		
nokont_baknow (2013 2019)	keine Kenntnisse über Aktivitäten von Privatinvestoren / Business Angel (0=nein, 1=ja)	-
nokont_bedarf (2013 2019)	keine Bedarf an zusätzlichen Finanzmitteln (0=nein, 1=ja)	-
nokont_contact (2013 2019)	mangelnde Kontaktmöglichkeiten (0=nein, 1=ja)	-
nokont_quali (2013 2019)	Unternehmen nicht für die Finanzierung durch Privatinvestor qualifi- ziert (0=nein, 1=ja)	-
nokont_mitspr (2013 2019)	Unternehmen will keine Mitspracherechte an Privatinvestoren abge- ben (0=nein, 1=ja)	-
nokont_rest (2013 2019)	sonstiges (0=nein, 1=ja)	-
Venture Capital Gesellschaften		
vc_seitgr (2013 2019)	Risikokapital von einer VC-Gesellschaft seit Gründung (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
vc (2016 2017)	Risikokapital von einen privaten oder öffentlichen VC-Fonds oder ein Investoren-Konsortium in Form einer offenen Beteiligung seit Gründung (0=nein, 1=Ja, einmal, 2=Ja, mehrmals)	-
vc_vol (2013 2017 2019)	Gesamtbetrag des durch VC-Gesellschaften zur Verfügung gestellten Kapitals (2013: Stutzung, wenn ba_vol>7.000 Tsd. EURO) (2016: Stutzung, wenn ba_vol>5.600 Tsd. EURO) (2019: Stutzung, wenn ba_vol>7.250 Tsd. EURO)	S
vc_vol_x (2013 2017 2019)	Stutzung vc_vol (1=ja)	-
vc_stage (2019)	Entwicklungsphase des Unternehmens bei erster Beteiligung einer VC-Gesellschaft/Fonds (1=Seed-Phase, 2=Start-up-Phase, 3=Later-Stage-Phase)	-
vc_anz (2016 2017)	Anzahl Beteiligungen durch VC-Gesellschaften seit Gründung	-
vc_typ (2016 2017)	Typ der Beteiligung (1=Fonds bzw. Gesellschaft, 2= Konsortium aus mehreren Investoren)	-
vc_vcart (2016 2017)	Typ von VC-Gesellschaft (1=private VC-Gesellschaft, 2=öffentlicher VC-Fonds, 3=Corporate VC-Fonds)	-
vc_kons_pVC (2016 2017)	Art der Gesellschaft im Konsortium: private VC-Gesellschaft (0=nein, 1=ja)	-
vc_kons_oeVC (2016 2017)	Art der Gesellschaft im Konsortium: öffentlicher VC-Fonds (0=nein, 1=ja)	-
vc_kons_cVC (2016 2017)	Art der Gesellschaft im Konsortium: Corporate VC-Fonds (0=nein, 1=ja)	-
vc_kons_sons (2016 2017)	Art der Gesellschaft im Konsortium: sonstige	-
vc_ende (2016 2017)	Verkauf der VC-Beteiligungen (0=nein, 1=ja)	-
vc_kauf_grue (2016 2017)	Verkauf der VC-Beteiligungen an die Gründer (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
vc_kauf_vc (2016 2017)	Verkauf der VC-Beteiligungen an eine andere VC-Gesellschaft (0=nein, 1=ja)	-
vc_kauf_fin (2016 2017)	Verkauf der VC-Beteiligungen an einen anderen Investor (0=nein, 1=ja)	-
vc_kauf_unt (2016 2017)	Verkauf der VC-Beteiligungen an andere Unternehmen (0=nein, 1=ja)	-
vc_kauf_boer (2016 2017)	Verkauf der VC-Beteiligungen über die Börse (0=nein, 1=ja)	-
vc_kauf_sons (2016 2017)	sonstige Art des Verkaufs der VC-Beteiligungen	-
vc_no (2016 2017)	Gründe für Nicht-Beteiligung einer VC-Gesellschaft (1 = kein Bedarf, 2 = kam nicht in Frage, 3 = Akquisition war zu aufwendig, 4 = Angebote abgelehnt, 5 = keine Angebote erhalten, 6 = sonstige Gründe)	-
Crowdfunding		
cf_funkt (2013)	Funktionsweise des Crowdfundings bekannt (0=nein, 1=ja)	-
cf_interes (2013)	Nutzung bei Bedarf vorstellbar (0=nein, 1=ja)	-
cf_bedarf (2013)	Zeitpunkt des voraussichtlichen Bedarfs (1=in zwei Jahren, 2=in drei bis fünf Jahren, 3=später)	-
cf_nutz_vol (2013)	potenzieller Finanzierungsbeitrag durch Crowdfunding	-
cf_kapart (2013)	Art der Finanzierung durch Crowdfunding (1=Eigenkapital oder eigenkapitalähnliche Mittel, 2=Fremdkapital)	-
Gründe gegen eine Finanzierung über Crowdfunding		
cfno_unat (2013)	Geschäftsidee ist für Crowdfunding-Kapitalgeber unattraktiv (0=nein, 1=ja)	-
cfno_nied (2013)	Finanzierungsbedarf ist generell zu niedrig für Crowdfunding (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
cfno_hoch (2013)	Finanzierungsbedarf ist generell zu hoch für Crowdfunding (0=nein, 1=ja)	-
cfno_geb (2013)	Gebühren für Crowdfunding-Plattformen zu hoch (0=nein, 1=ja)	-
cfno_risk (2013)	Risiko, dass Finanzierung ausbleibt zu hoch (0=nein, 1=ja)	-
cfno_zeit (2013)	Kapitalbeschaffung dauert zu lang (0=nein, 1=ja)	-
cfno_aufw (2013)	Aufwand für Kapitalbeschaffung zu hoch (0=nein, 1=ja)	-
cfno_abw (2013)	abwarten, wie sich Crowdfunding als Finanzierungsform entwickelt (0=nein, 1=ja)	-
cfno_rept (2013)	Reputationsverlust befürchtet, wenn Finanzierung ausbleibt (0=nein, 1=ja)	-
cfno_info (2013)	zu viele Informationen müssen offen gelegt werden (0=nein, 1=ja)	-
cfno_anzk (2013)	Anzahl der Kapitalgeber ist zu hoch (0=nein, 1=ja)	-
cfno_sonst	sonstiges (0=nein, 1=ja)	-

16. Geschäftsführungsteam

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
gfanzenz (alle)	Anzahl der Geschäftsführer im Bezugsjahr (2009: Stützung, wenn gfanzenz>3) (2010: Stützung, wenn gfanzenz>3) (2011-2013: Stützung, wenn gfanzenz>3) (2015: Stützung, wenn gfanzenz>4) (2016: Stützung, wenn gfanzenz>7,5) (2017: Stützung, wenn gfanzenz>3) (2018: Stützung, wenn gfanzenz>3) (2019/2021: Stützung, wenn gfanzenz>4) (2022: Stützung, wenn gfanzenz>3)	S
gfanzenz_x (alle)	Stützung gfanzenz (0=nein, 1=ja)	
gruender (2022)	Ansprechpartner ist Gründer/in (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
gfjahr (alle)	Geschäftsführer (Interviewpartner) im Unternehmen seit <Jahr> (Jahres- angabe)	-
gfbet (alle)	Geschäftsführer (Interviewpartner) ist finanziell am Unternehmen beteiligt (0=nein, 1=ja)	-
gfn (alle)	(andere) neue Geschäftsführer	-
gfnbet (alle)	(andere) neue GF ist/sind finanziell am Unternehmen beteiligt (0=nein, 1=ja)	-
gfn_abs (alle)	höchster Ausbildungsabschluss des neuen Geschäftsführers (0=kein Abschluss, 1=Lehre/Fachschule, 2=Meister/Beamter/Berufsakademie, 3=Hochschule)	A
Studienfächer (abschluss=3) neue(r) GF		
gfn_bwl (alle)	Wirtschaftswissenschaften (0=nein, 1=ja)	
gfn_natur (alle)	Naturwissenschaften (inkl. Medizin) (0=nein, 1=ja)	A
gfn_mathinf (alle)	Mathematik/Informatik (0=nein, 1=ja)	A
gfn_ingwiss (alle)	Ingenieurwissenschaften (0=nein, 1=ja)	A
gfn_fach_so nst (alle)	Sonst. Studienfächer (0=nein, 1=ja)	A
Berufe (abschluss=1 oder 2) neue(r) GF		
gfn_kaufma nn (alle)	Kaufmännische Berufe (0=nein, 1=ja)	A
gfn_technik er (alle)	Technische Berufe (0=nein, 1=ja)	A
gfn_sozial (alle)	Soziale Berufe (0=nein, 1=ja)	A
gfn_sonst_ DL (alle)	Gastgewerbe und sonstige Dienstleistungen (0=nein, 1=ja)	A

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
gfn_sonst_beruf (alle)	Sonstige Berufe (0=nein, 1=ja)	A
gfl (alle)	ausgeschiedene(r) GF(0=nein, 1=ja)	
gflbet (alle)	ausgeschiedene(r) GF war finanziell am Unternehmen beteiligt (0=nein, 1=ja)	
gfl_abs (alle)	höchster Ausbildungsabschluss des/der ausgeschiedenen Geschäftsführers (0=kein Abschluss, 1=Lehre/Fachschule, 2=Meister/Beamter/Berufsakademie, 3=Hochschule)	A
Studienfächer (abschluss=3) ausgeschiedene(r) GF		
gfl_bwl (alle)	Wirtschaftswissenschaften (0=nein, 1=ja)	
gfl_natur (alle)	Naturwissenschaften (inkl. Medizin) (0=nein, 1=ja)	A
gfl_mathinf (alle)	Mathematik/Informatik (0=nein, 1=ja)	A
gfl_ingwiss (alle)	Ingenieurwissenschaften (0=nein, 1=ja)	A
gfl_fach_sonst (alle)	Sonst. Studienfächer (0=nein, 1=ja)	A
Berufe (abschluss=1 oder 2) ausgeschiedene(r) GF		
gfl_kaufmann (alle)	Kaufmännische Berufe (0=nein, 1=ja)	A
gfl_techniker (alle)	Technische Berufe (0=nein, 1=ja)	A
gfl_sozial (alle)	Soziale Berufe (0=nein, 1=ja)	A
gfl_sonst_DL (alle)	Gastgewerbe und sonstige Dienstleistungen (0=nein, 1=ja)	A
gfl_sonst_beruf (alle)	Sonstige Berufe (0=nein, 1=ja)	A

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Zusammenarbeit und Kommunikation innerhalb des derzeitigen Geschäftsführungsteams im Bezugsjahr		
tw_info (2009)	ich bin mit dem Umfang der Informationen von anderen Geschäftsführern zufrieden. (1: trifft überhaupt nicht zu, 2: trifft eher nicht zu, 3: trifft in etwa 50% der Fälle zu, 4: trifft überwiegend zu, 5: trifft vollständig zu)	
tw_halt (2009)	Das Team ist durch einen starken Zusammenhalt gekennzeichnet. (1: trifft überhaupt nicht zu, 2: trifft eher nicht zu, 3: trifft in etwa 50% der Fälle zu, 4: trifft überwiegend zu, 5: trifft vollständig zu)	
tw_eins (2009)	Jeder einzelne Geschäftsführer setzt sich voll für das Erreichen der gemeinsamen Ziele ein. (1: trifft überhaupt nicht zu, 2: trifft eher nicht zu, 3: trifft in etwa 50% der Fälle zu, 4: trifft überwiegend zu, 5: trifft vollständig zu)	
tw_vors (2009)	Vorschläge der Geschäftsführer werden besprochen und weiterentwickelt. (1: trifft überhaupt nicht zu, 2: trifft eher nicht zu, 3: trifft in etwa 50% der Fälle zu, 4: trifft überwiegend zu, 5: trifft vollständig zu)	
tw_aufg (2009)	Die Bearbeitung von Aufgaben wird zwischen den Geschäftsführern eng abgestimmt. (1: trifft überhaupt nicht zu, 2: trifft eher nicht zu, 3: trifft in etwa 50% der Fälle zu, 4: trifft überwiegend zu, 5: trifft vollständig zu)	
tw_disk (2009)	Bei Meinungsverschiedenheiten im Team können sich die Geschäftsführer einfach einigen. (1: trifft überhaupt nicht zu, 2: trifft eher nicht zu, 3: trifft in etwa 50% der Fälle zu, 4: trifft überwiegend zu, 5: trifft vollständig zu)	

17. Unternehmensziele

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
uziel (seit 2014)	Wichtigstes Unternehmensziel (1=Wachstum, 2=hohe Gewinne / hohes Einkommen erzielen, 3=an interessanten Projekten arbeiten, 4=selbstbestimmt arbeiten zu können, 5=andere Ziele)	-
teamziel (seit 2024)	Einigkeit im Projektteam über Unternehmensziel (uziel) (0=nein, 1=ja)	-
zgew (2009)	Ziel im Bezugsjahr: Gewinn erzielen (0=nein, 1=ja)	
zbes (2009)	Ziel im Bezugsjahr: Arbeitsplätze für Mitarbeiter schaffen oder erhalten (0=nein, 1=ja)	
zmarkt (2009)	Ziel im Bezugsjahr: eine starke Marktstellung erringen (0=nein, 1=ja)	
zim (2009)	Ziel im Bezugsjahr: positives Unternehmensimage aufbauen (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
zreg (2009)	Ziel im Bezugsjahr: Heimatregion unterstützen (0=nein, 1=ja)	
zumw (2009)	Ziel im Bezugsjahr: Beitrag zur Erhaltung der Umwelt (0=nein, 1=ja)	
zoth (2009)	Ziel im Bezugsjahr: sonstige Ziele (0=nein, 1=ja)	
z1 – z7 (2009)	Rangfolge der obigen Ziele	

18. Zusammensetzung des Gründungsteams – Frauen und Männer

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
fr30 (2009)	Anzahl der weiblichen Gründer, die weniger als 30 Stunden in der Woche im Unternehmen arbeiten	
m30 (2009)	Anzahl der männlichen Gründer, die weniger als 30 Stunden in der Woche im Unternehmen arbeiten	
rt30 (2009)	Anzahl der Gründer in rein weiblichen oder rein männlichen Teams, die weniger als 30 Stunden in der Woche im Unternehmen arbeiten	
fr_abs (2009)	höchster Ausbildungsabschluss der weiblichen Gründer (0=kein Abschluss, 1=Lehre/Fachschule, 2=Meister/Beamter/Berufsakademie, 3=Hochschule)	A
m_abs (2009)	höchster Ausbildungsabschluss der männlichen Gründer (0=kein Abschluss, 1=Lehre/Fachschule, 2=Meister/Beamter/Berufsakademie, 3=Hochschule)	A
Studienfächer (abschluss=3) der weiblichen/männlichen Gründer		
fr_bwl m_bwl (2009)	Wirtschaftswissenschaften (0=nein, 1=ja)	
fr_natur m_natur (2009)	Naturwissenschaften (inkl. Medizin) (0=nein, 1=ja)	A
fr_mathinf m_mathinf (2009)	Mathematik/Informatik (0=nein, 1=ja)	A
fr_ingwiss m_ingwiss (2009)	Ingenieurwissenschaften (0=nein, 1=ja)	A

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
fr_fach_son st m_fach_son st (2009)	Sonst. Studienfächer (0=nein, 1=ja)	A
Berufe (abschluss=1 oder 2) der weiblichen/männlichen Gründer		
fr_kaufmann m_kaufman n (2009)	Kaufmännische Berufe (0=nein, 1=ja)	A
fr_techniker m_techniker (2009)	Technische Berufe (0=nein, 1=ja)	A
fr_sozial m_sozial (2009)	Soziale Berufe (0=nein, 1=ja)	A
fr_sonst_D L m_sonst_ DL (2009)	Gastgewerbe und sonstige Dienstleistungen (0=nein, 1=ja)	A
fr_sonst_be ruf m_sonst_be ruf (2009)	Sonstige Berufe (0=nein, 1=ja)	A
Beschäftigungssituation der weiblichen/männlichen Gründer unmittelbar vor der Gründung		
frsit_s msit_s (2009)	Selbstständig (0=nein, 1=ja)	
frsit_ang msit_ang (2009)	Unselbstständig beschäftigt (im privaten Unternehmen oder öffentlichen Dienst) (0=nein, 1=ja)	A
frsit_al msit_al (2009)	Arbeitslos (0=nein, 1=ja)	
frsit_ne msit_ne (2009)	Nicht Erwerbsperson (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
frleitung mleitung (2009)	Leitende Stellung der weiblichen/männlichen Gründer in abhängiger Beschäftigung (0=nein, 1=ja)	A

19. Corporate Spinoffs

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
angpu (2010)	Gründer war(en) mal in privatem Unternehmen abhängig beschäftigt (0=nein, 1=ja)	
Bereiche der früheren Tätigkeit in privatem Unternehmen		
puber _prod (2010)	Produktion (0=nein, 1=ja)	
puber _sales (2010)	Vertrieb (0=nein, 1=ja)	
puber _admin (2010)	Verwaltung (0=nein, 1=ja)	
puber _forsch (2010)	Forschung (0=nein, 1=ja)	
puber _sonst (2010)	sonstiger Bereich (0=nein, 1=ja)	
Berufliche Stellung bei früherer Tätigkeit in privatem Unternehmen		
pust_gf (2010)	Geschäftsführer (0=nein, 1=ja)	
pust_lang (2010)	leitender Angestellter (0=nein, 1=ja)	
pust_ang (2010)	sonstiger Angestellter (0=nein, 1=ja)	
pust_fa (2010)	Facharbeiter (0=nein, 1=ja)	
pust_a (2010)	sonstiger Arbeiter (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Bedeutung folgender Faktoren für die Unternehmensgründung		
i_faeh (2010)	Besondere Fähigkeit, die als früherer Mitarbeiter in einem privaten Unternehmen erworben wurden (1=unverzichtbar, 2=große Bedeutung, 3=geringe Bedeutung, 4=ohne Bedeutung)	
i_forsch (2010)	Neue Ideen, die im Rahmen der Forschungstätigkeit in einem privaten Unternehmen erworben wurden (1=unverzichtbar, 2=große Bedeutung, 3=geringe Bedeutung, 4=ohne Bedeutung)	
i_taet (2010)	Neue Ideen, die im Rahmen der Tätigkeit (außer Forschung) in einem privaten Unternehmen erworben wurden (1=unverzichtbar, 2=große Bedeutung, 3=geringe Bedeutung, 4=ohne Bedeutung)	
i_tech (2010)	Kodierung Textfeld – konkrete Idee zur Gründung: technologische Idee (0=nein, 1=ja)	
i_tpz (2010)	Kodierung Textfeld – konkrete Idee zur Gründung: technologischer Prozess (0=nein, 1=ja)	
i_dl (2010)	Kodierung Textfeld – konkrete Idee zur Gründung: Dienstleistungs idee (0=nein, 1=ja)	
i_dlpz (2010)	Kodierung Textfeld – konkrete Idee zur Gründung: neue Prozesse in der DL-Erbringung (0=nein, 1=ja)	
i_markt (2010)	Kodierung Textfeld – konkrete Idee zur Gründung: Erschließung neuer Märkte (0=nein, 1=ja)	
i_mkv (2010)	Kodierung Textfeld – konkrete Idee zur Gründung: neue Art des Managementkonzepts / Verwaltung / Marketing (0=nein, 1=ja)	
purea (2010)	Reaktion des früheren Arbeitgebers auf Gründungsvorhaben (1=Unternehmen hat Gründung initiiert, 2=Unternehmen hat Gründung unterstützt, 3=Unternehmen hat sich neutral verhalten, 4=Unternehmen hat Gründung behindert, 5=nicht relevant oder Unternehmen existierte zu diesem Zeitpunkt nicht mehr)	
puimpl (2010)	Versuch neue Ideen in diesem Unternehmen umzusetzen (0=nein, 1=ja)	
Beziehung der Produkte / DL zu Produkten / DL des früheren Unternehmen, in dem die neue Idee entstanden ist		
ibz_vgl (2010)	vergleichbare Produkte / DL (0=nein, 1=ja)	
ibz_rev (2010)	verbesserte oder weiterentwickelte Produkte / DL (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
ibz_erg (2010)	Produkte / DL ergänzen sich (0=nein, 1=ja)	
ibz_inp (2010)	eigenen Produkte / DL sind Zuliefererprodukte / DL des früheren Unternehmens (0=nein, 1=ja)	
ibz_use (2010)	Nutzung der Produkte / DL des früheren Unternehmen (0=nein, 1=ja)	
ibz_proz (2010)	Nutzung der Produkte /DL im Produktionsprozess des früheren Unternehmens (0=nein, 1=ja)	
pubes, pubes_c1- pubes_c5 (2010)	Anzahl Mitarbeiter in früherem Unternehmen, in dem die Idee entstanden ist (Stützung:, wenn pubes>180000)	S
pubes_x, pubesc1_x - pubesc5_x (2010)	Stützung pubes (1=ja)	
puex_pl (2010)	bei mehreren relevanten früheren Unternehmen: frühere Unternehmen existieren noch (1=ja, alle, 2=ein Teil existiert noch, 3=alle geschlossen)	
puex_s (2010)	bei einem relevanten früheren Unternehmen: früheres Unternehmen existiert noch (0=nein, 1=ja)	
pubet (2010)	früheres Unternehmen ist/war finanziell am jetzigen Unternehmen beteiligt (0=nein, 1=ja)	
puMA (2010)	ehemalige Mitarbeiter des früheren Unternehmens sind/waren im jetzigen Unternehmen beschäftigt (0=nein, 1=ja)	
puMAanz (2010)	Anzahl der Mitarbeiter, die aus früherem Unternehmen stammen	
pukon_pl (2010)	bei mehreren relevanten früheren Unternehmen: Konkurrenzverhältnis zum früheren Unternehmen (1=ja, alle, 2=nur ein Teil, 3=nein, keines)	
pukon_s (2010)	bei einem relevanten früheren Unternehmen: Konkurrenzverhältnis zum früheren Unternehmen (0=nein, 1=ja)	
pukund (2010)	Kunden, die vom früheren zum jetzigen Unternehmen gewechselt sind (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
pukont (2010)	Bestehende Geschäftskontakte zum früheren Unternehmen (0=nein, 1=ja)	
punkont_pj (2010)	Geschäftskontakte zum früheren Unternehmen: gemeinsame Projekte (0=nein, 1=ja)	
punkont_av (2010)	Geschäftskontakte zum früheren Unternehmen: Aufträge an früheres Unternehmen (0=nein, 1=ja)	
punkont_ab (2010)	Geschäftskontakte zum früheren Unternehmen: Aufträge vom früheren Unternehmen (0=nein, 1=ja)	
punkont_inf (2010)	Geschäftskontakte zum früheren Unternehmen: geschäftliche Nutzung der informellen Kontakte (0=nein, 1=ja)	

20. Lieferantenkredite und Factoring

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Lieferantenkredite		
zzljj (2011)	Zahlungsziele durch Lieferanten (0=nein, 1=ja)	
zzlf (1011)	Anteil Zahlungen mit Zahlungsziel an allen Ausgaben in Prozent	
zzlf_tag (2011)	typische Länge des Zahlungsziels in Tagen	
zzlf_vor (2011)	Anteil der Rechnungen mit Zahlungsziel, die vor Ablauf des Zahlungsziels beglichen wurden, in Prozent	
zzlf_sp (2011)	Anteil der Rechnungen mit Zahlungsziel, die zum spätesten Zahlungszeitpunkt beglichen wurden, in Prozent	
zzlf_sko (2011)	Anteil der Rechnungen mit Zahlungsziel mit Möglichkeit zum Skontoabzug in Prozent	
zzlfv (2011)	Zahlungsziel verweigert worden (0=nein, 1=ja)	
Gründe für Verweigerung eines Zahlungsziels		
zzlfv_grun (2011)	Lieferant verweigert grundsätzlich Zahlungsziel (0=nein, 1=ja)	
zzlfv_neuk (2011)	Lieferant gewährt Neukunden grundsätzlich keine Zahlungsziele (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
zzlfv_junt (2011)	Lieferant gewährt jungen Unternehmen grundsätzlich keine Zahlungsziele (0=nein, 1=ja)	
zzlfv_bon (2011)	Bonität des Unternehmen unzureichend (0=nein, 1=ja)	
Reaktion auf Verweigerung eines Zahlungsziel		
zzlfvr_akz (2011)	Vorkasse oder Zahlung bei Lieferung akzeptiert (0=nein, 1=ja)	
zzlfvr_lfwe (2011)	Waren oder Dienstleistungen von anderem Lieferant bezogen (0=nein, 1=ja)	
zzlfvr_auf (2011)	Kauf aufgeschoben (0=nein, 1=ja)	
zzlfvr_han d (2011)	Preisreduktion mit Lieferanten ausgehandelt (0=nein, 1=ja)	
zzlfvr_ger (2011)	geringere Mengen gekauft (0=nein, 1=ja)	
Gewährung von Zahlungszielen an Kunden		
zzkuj (2011)	Gewährung von Zahlungszielen an Kunden (0=nein, 1=ja)	
Bedingungen für Gewährung von Zahlungszielen (wenn Kunden überwiegend Unternehmen (siehe Variable „kunden“))		
zzkuu_brk (2011)	Zahlungsziele sind in der Branche des Kunden üblich (0=nein, 1=ja)	
zzkuu_bra (2011)	Zahlungsziele sind in der Branche des Unternehmens üblich (0=nein, 1=ja)	
zzkuu_ma k (2011)	große Marktmacht des Kunden (0=nein, 1=ja)	
zzkuu_dau (2011)	Dauer der Geschäftsbeziehung zu Kunden (0=nein, 1=ja)	
zzkuu_etb (2011)	nur etablierten Unternehmen wird Zahlungsziel gewährt (0=nein, 1=ja)	
zzkuu_bon (2011)	Bonität des Kunden (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Bedingungen für Gewährung von Zahlungszielen (wenn Kunden überwiegend Privatpersonen (siehe Variable „kunden“))		
zzkup_bra (2011)	Zahlungsziele sind in der Branche des Unternehmens üblich (0=nein, 1=ja)	
zzkup_ma k (2011)	Bedeutung des Kunden für den Umsatz des Unternehmens (0=nein, 1=ja)	
zzkup_dau (2011)	Dauer der Geschäftsbeziehung zu Kunden (0=nein, 1=ja)	
zzkup_bon (2011)	Bonität des Kunden (0=nein, 1=ja)	
Bedingungen für Gewährung von Zahlungszielen (wenn Kunden überwiegend öffentliche Einrichtungen (siehe Variable „kunden“))		
zzkuoe_ue k (2011)	Zahlungsziele sind bei meinen Kunden üblich (0=nein, 1=ja)	
zzkuoe_br a (2011)	Zahlungsziele sind in der Branche des Unternehmens üblich (0=nein, 1=ja)	
zzkuoe_m ak (2011)	große Marktmacht des Kunden (0=nein, 1=ja)	
zzkuoe_da u (2011)	Dauer der Geschäftsbeziehung zu Kunden (0=nein, 1=ja)	
zzku_ua (2011)	Anteil Rechnungen, für die Unternehmen Zahlungsziel gewährt hat, am Umsatz des Unternehmens in Prozent	
zzku_tag (2011)	typische Dauer des Zahlungsziel, das gewährt wurde, in Tagen	
zzku- beg_tag (2011)	typische Dauer bis Bezahlung einer Rechnung beglichen wurde, für die Zahlungsziel gewährt wurde, in Tagen	
zzku_vor (2011)	Anteil der Verkäufe mit Zahlungsziel, die Kunden vor Ablauf des Zahlungsziel beglichen, in Prozent	
zzku_sp (2011)	Anteil der Verkäufe mit Zahlungsziel, die Kunden erst zum spätesten Zahlungszeitpunkt beglichen, in Prozent	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
zzku_sko (2011)	Anteil der Verkäufe mit Zahlungsziel, bei denen Kunden die Möglichkeit zum Skontoabzug hatten, in Prozent	
Factoring		
facj (2011)	Verkauf der Forderung aus ausstehenden Zahlungen an ein Finanzierungsinstitut verkauft (=Factoring genutzt) (0=nein, 1=ja)	
facumsan (2011)	Anteil der Forderung, der an ein Factoring-Institut verkauft wurde, in Prozent	
Leistungen des Factoring-Instituts		
fac_buch (2011)	Schuldnerbuchhaltung (0=nein, 1=ja)	
fac_boni (2011)	Bonitätsprüfung der Kunden des Unternehmens (0=nein, 1=ja)	
fac_ausf (2011)	Übernahme des Ausfallrisikos (0=nein, 1=ja)	
fac_inka (2011)	Inkassodienstleistungen (0=nein, 1=ja)	
fac_laufz (2011)	Laufzeit des Vertrages mit dem Factoring-Institut in Jahren	
Nicht-Nutzung von Factoring		
facno_unb (2011)	Factoring unbekannt (0=nein, 1=ja)	
facno_inf (2011)	unzureichende Informationen über die Funktionsweise von Factoring (0=nein, 1=ja)	
facno_geb (2011)	Factoringgebühr zu hoch (0=nein, 1=ja)	
facno_jur (2011)	Rechtslage beim Factoring unklar (0=nein, 1=ja)	
facno_sel (2011)	eigene Durchführung von Schuldnerbuchhaltung Bonitätsprüfung von Kunden (0=nein, 1=ja)	
facno_kun (2011)	Verkauf von Forderung wurde von Kunden untersagt (Einkaufsbedingungen) (0=nein, 1=ja)	
facno_abg (2011)	Forderungen wurden bereits an andere abgetreten (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Maßnahmen, um Forderungsausfällen entgegenzuwirken		
fausf_vers (2011)	Ausfallversicherung für ausstehende Zahlungen (0=nein, 1=ja)	
fausf_mahn (2011)	umgehende Mahnungen bei Überschreitung des Zahlungsziels (0=nein, 1=ja)	
fausf_inka (2011)	Auslagerung des Schuldnermanagements an ein Inkassobüro (0=nein, 1=ja)	

21. Leasing

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
lease (2011)	Leasingverträge als Leasingnehmer abgeschlossen (0=nein, 1=ja)	
Leasingobjekte		
l_kfz (2011)	Kfz (0=nein, 1=ja)	
l_buero (2011)	Büroausstattung und EDV (0=nein, 1=ja)	
l_masch (2011)	Produktionsmaschinen (0=nein, 1=ja)	
l_app (2011)	sonstige technische Apparate (0=nein, 1=ja)	
l_immat (2011)	Immaterielle Wirtschaftsgüter (0=nein, 1=ja)	
l_immob (2011)	Immobilien (0=nein, 1=ja)	
lv_object (2011)	Wert der Leasingobjekte in Euro	
lv_zahlung (2011)	Höhe der jährlichen Leasingzahlungen in Euro	
Institutionen, über die Leasingverträge zustande kamen		
linst_LG (2011)	unabhängige Leasinggesellschaft (0=nein, 1=ja)	

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
linst_H (2011)	Hersteller oder Händler und dessen hauseigene Bank (0=nein, 1=ja)	
linst_HB (2011)	Hausbank (0=nein, 1=ja)	
Gründe für Leasing und nicht Kauf		
lvk_fin (2011)	unzureichende finanzielle Mittel (0=nein, 1=ja)	
lvk_risk (2011)	Risiko bei Leasing geringer (0=nein, 1=ja)	
lvk_zeit (2011)	nur zeitlich beschränkte Nutzung der Leasingobjekte vorgesehen (0=nein, 1=ja)	
lvk_serv (2011)	Service durch Leasinggeber (0=nein, 1=ja)	
lvk_steu (2011)	steuerliche Gründe (0=nein, 1=ja)	
lvk_bil (2011)	bilanzielle Gründe (0=nein, 1=ja)	
lpl (2011)	Leasingpläne für 2010 (0=nein, 1=ja)	
lkauf (2011)	Kauf von Objekten statt Leasing: 0=nein, 1=ja, alle, 2=ja, einige	
Grund für keine (weiteren) Leasingverträge (wenn lpl = 1)		
lno_bedarf (2011)	Bedarf für die Objekte ist entfallen (0=nein, 1=ja)	
lno_voraus (2011)	Vorauszahlungen waren zu hoch (0=nein, 1=ja)	
lno_rate (2011)	Leasingraten waren zu hoch (0=nein, 1=ja)	
lno_kond (2011)	andere Konditionen des Vertrages waren ungünstig (0=nein, 1=ja)	
lno_abl (2011)	Leasinganbieter haben einen Vertragsabschluss abgelehnt (0=nein, 1=ja)	

22. Digitalisierung

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Digitalisierung in der Produktion bzw. Dienstleistungserbringung		
digit- prod_soft (2017)	Digitale Vernetzung in der Produktion bzw. Dienstleistungserbringung (0=nein, 1=ja)	-
digit- prod_log (2017)	Digitale Vernetzung zwischen Produktion bzw. Dienstleistungserbringung und Logistik (0=nein, 1=ja)	-
digit- prod_kund (2017)	Digitale Vernetzung mit Kunden (0=nein, 1=ja)	-
digit- prod_lief (2017)	Digitale Vernetzung mit Lieferanten und Partnerunternehmen (0=nein, 1=ja)	-
digitprod_s onst (2017)	Sonstige digitale Anwendungen in der Produktion bzw. Dienstleistungserbringung (0=nein, 1=ja)	-
digitprod_b ed (2017)	Bedeutung der Digitalisierung bei der Produktion bzw. Dienstleistungserbringung (1=unverzichtbar, 2=große Bedeutung, 3=mittlere Bedeutung, 4=geringe Bedeutung, 5=keine Bedeutung)	-
Digitalisierung in der internen Organisation und Kommunikation		
di- gitorg_erp (2017)	Anwendungssoftware (0=nein, 1=ja)	-
di- gitorg_tele (2017)	Bereitstellung von mobilen internetfähigen Endgeräten (0=nein, 1=ja)	-
di- gitorg_kom (2017)	Softwarebasierte Kommunikation (0=nein, 1=ja)	-
digitorg_pf (2017)	Intranetbasierte Plattformen (0=nein, 1=ja)	-
di- gitorg_son st (2017)	Sonstige digitalen Anwendungen in der internen Organisation und Kommunikation (0=nein, 1=ja)	-
di- gitorg_bed (2017)	Bedeutung der Digitalisierung in der internen Organisation und Kommunikation (1=unverzichtbar, 2=große Bedeutung, 3=mittlere Bedeutung, 4=geringe Bedeutung, 5=keine Bedeutung)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Digitalisierung im Vertrieb und der externen Kommunikation		
digit-dist_web (2017)	eigene Webseite (0=nein, 1=ja)	-
digit-dist_ecom (2017)	E-Commerce (0=nein, 1=ja)	-
digit-dist_app (2017)	Produktbegleitende Apps (0=nein, 1=ja)	-
digit-dist_sm (2017)	Soziale Medien (0=nein, 1=ja)	-
digit-dist_sonst (2017)	sonstige digitale Anwendungen im Vertrieb und der externen Kommunikation (0=nein, 1=ja)	-
digit-dist_bed (2017)	Bedeutung der Digitalisierung für den Vertrieb und die externe Kommunikation (1=unverzichtbar, 2=große Bedeutung, 3=mittlere Bedeutung, 4=geringe Bedeutung, 5=keine Bedeutung)	-
dig-tiecom_bed (2017)	Umsatzanteil von Produkten bzw. Dienstleistungen durch E-Commerce, in Prozent	-
Formen der Digitalisierung in der Informationsverarbeitung		
digi-tinf_cloud (2017)	Cloud Computing-Anwendungen (0=nein, 1=ja)	
digi-tinf_bigd (2017)	Analyse von Big Data (0=nein, 1=ja)	-
digi-tinf_sonst (2017)	sonstige Formen der Digitalisierung in der Informationsverarbeitung (0=nein, 1=ja)	-
digitunt (2017)	Unternehmen ist selbst Anbieter von digitalen Produkten bzw. Dienstleistungen (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
digit- unt_haupt (2017)	Digitale Produkte bzw. Dienstleistungen sind der Schwerpunkt des Unternehmens (0=nein, 1=ja)	-

23. Einführung der neuen europäischen Datenschutzgrundverordnung (DSGVO)

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
daten (2018)	Betroffenheit durch die neue DSGVO: 0: nein 1: ja 2: Von der neuen Datenschutzrichtlinie habe ich noch nichts gehört. 3: weiß ich (noch) nicht	-
voraussichtliche Auswirkung auf Unternehmen		
daten_eff_recht (2018)	DSGVO führt zu erhöhter Rechtssicherheit. (0=nein, 1=ja)	-
da- ten_eff_aufwand (2018)	DSGVO führt zu erhöhtem Aufwand. (0=nein, 1=ja)	-
daten_eff_kompl (2018)	DSGVO verkompliziert Geschäftsprozesse. (0=nein, 1=ja)	-
da- ten_eff_vertrauen (2018)	DSGVO steigert das Vertrauen von Kunden. (0=nein, 1=ja)	-
da- ten_eff_beratung (2018)	DSGVO erfordert externe Beratung. (0=nein, 1=ja)	-
Nutzung von personenbezogenen Daten von Kunden und Geschäftspartnern		
da- ten_nutz_kundko m (2018)	zur Kommunikation mit Kunden (0=nein, 1=ja, 2=Unternehmen nutzt keine personenbezogenen Daten von Kunden und Geschäftspartnern)	-
da- ten_nutz_partkom (2018)	zur Kommunikation mit anderen Geschäftspartnern (0=nein, 1=ja, 2=Unternehmen nutzt keine personenbezogenen Daten von Kunden und Geschäftspartnern)	-
daten_nutz_info (2018)	zur Verbreitung von Informationen und Werbung (0=nein, 1=ja, 2=Unternehmen nutzt keine personenbezogenen Daten von Kunden und Geschäftspartnern)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
da- ten_nutz_verbess (2018)	zur Verbesserung unserer Produkte und Dienstleistungen (0=nein, 1=ja, 2=Unternehmen nutzt keine personenbezogenen Daten von Kunden und Geschäftspartnern)	-
da- ten_nutz_grundl (2018)	als wichtige Grundlage für unser Geschäftsmodell (0=nein, 1=ja, 2=Unternehmen nutzt keine personenbezogenen Daten von Kunden und Geschäftspartnern)	-
daten_nutz_sonst (2018)	sonstige Nutzung (0=nein, 1=ja, 2=Unternehmen nutzt keine personenbezogenen Daten von Kunden und Geschäftspartnern)	-

24. Sonderbefragung 2020 Corona

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
besak_feb besak_juni be- sak_aktuell bes	Anzahl Mitarbeiter im • Februar 2020 • Juni 2020 • zum Befragungszeitpunkt (Herbst 2020) • 2019	-
close_lex	Filterfrage: gesetzliche Anordnung der vollständigen oder teilweisen Einstellung der Geschäftstätigkeit (0=nein, 1=ja)	-

In den beiden Befragungen des Jahres 2020 (im Frühling und Herbst) wurden die Unternehmen durch einen Filter in unterschiedliche Fragebogenblöcke geleitet.

1. Filterfrage: Wurde im Rahmen der Corona-Pandemie die vollständige oder teilweise Einstellung der Geschäftstätigkeit Ihres Unternehmens **gesetzlich angeordnet**? (*close_lex*)

2. Filterfrage: Hat die Corona-Pandemie bis zum jetzigen Zeitpunkt für Ihr Unternehmen **negative wirtschaftliche Auswirkungen**?

Durch diese beiden Filterfragen wurden die Interviewten in einen von drei Fragenblöcken geleitet:

1. Block (a.): Unternehmen, die aufgrund der gesetzlichen Anordnung vollständig oder teilweise ihre Geschäftstätigkeit einstellen mussten: Filterfrage 1 = ja

2. Block (b.): Unternehmen, deren Geschäftstätigkeit nicht ruhen musste, aber für die die Corona-Pandemie negative Auswirkungen hatte: Filterfrage 1 = nein, Filterfrage 2 = ja

3. Block (c.): Unternehmen, die nicht negativ von der Corona-Pandemie betroffen waren: Filterfrage 1 = nein, Filterfrage 2 = nein

a. Block 1: Unternehmen, die aufgrund der gesetzlichen Anordnung vollständig oder teilweise ihre Geschäftstätigkeit einstellen mussten

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.-Verfahren
betrieb	Aufrechterhaltung des Geschäftsbetriebs trotz Schließungsanordnung (0=nein, 1=ja)	-
personalpolitische Maßnahmen als Reaktion auf die Corona-Pandemie		
mass_entl	betriebsbedingte Kündigungen (0=nein, 1=ja)	-
mass_tz	(zeitweise) Verkürzung der Arbeitszeit (nicht Kurzarbeit) Frühling 2020: (0=nein, 1=ja) Herbst 2020: (0=nein, 1=Ja, durchgängig, 2=Ja, mit Unterbrechung, jetzt aber nicht, 3=Ja, mit Unterbrechung, jetzt gerade)	-
mass_ka	Kurzarbeit Frühling 2020: (0=nein, 1=ja) Herbst 2020: (0=nein, 1=Ja, durchgängig, 2=Ja, mit Unterbrechung, jetzt aber nicht, 3=Ja, mit Unterbrechung, jetzt gerade)	-
mass_ur	Angeordnete Inanspruchnahme von Urlaub (0=nein, 1=ja)	-
mass_nb	Nichtbesetzen freier Stellen (0=nein, 1=ja)	-
mass_kpa	Zurückstellen einer geplanten Personalaufstockung (0=nein, 1=ja)	-
mass_ho	Homeoffice Frühling 2020: (0=nein, 1=ja) Herbst 2020: (0=nein, 1=Ja, durchgängig, 2=Ja, mit Unterbrechung, jetzt aber nicht, 3=Ja, mit Unterbrechung, jetzt gerade)	-
mass_sonst_neg	sonstige Maßnahmen (0=nein, 1=ja)	-
mass_ka_aufstock	Aufstockung des Kurzarbeitergeldes (0=nein, 1=ja)	-
liquid	Liquiditätsengpässe (0=nein, 1=ja)	-
nur in Frühjahrsbefragung: Gründe für Liquiditätsengpässe		
liquid_kre	Tilgung von fälligen Krediten bzw. Zinszahlungen (0=nein, 1=ja)	-
liquid_miet	Miet- und Pachtzahlungen (0=nein, 1=ja)	-
liquid_vorl	Bezahlungen von Vorleistungen oder Zwischenprodukten (0=nein, 1=ja)	-
liquid_steu	Steuerzahlungen (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.-Verfahren
liquid_lohn	Lohnzahlungen (0=nein, 1=ja)	-
liquid_sonst	sonstige (0=nein, 1=ja)	-
nur Frühjahrsbefragung: Gründe für Schließungsabsichten schon vor der Corona-Pandemie		
close	Schließung bereits vor Corona erwogen (0=nein, 1=ja)	-
closegr_nrent	Geschäftstätigkeit war nicht mehr rentabel (0=nein, 1=ja)	-
closegr_nge	Ich wollte mich umorientieren, hatte eine andere Geschäftsidee (0=nein, 1=ja)	-
closegr_ns	Ich suchte nach attraktiveren nicht selbstständigen Beschäftigungsmöglichkeiten (0=nein, 1=ja)	-
closegr_sonst	sonstige Gründe (0=nein, 1=ja)	-
open	Geschäftstätigkeit durfte wieder aufgenommen werden (0=nein, 1=ja)	-

b. Block 2: Unternehmen, deren Geschäftstätigkeit nicht ruhen musste, aber für die die Corona-Pandemie überwiegend negative Auswirkungen hatte

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.-Verfahren
ausw_negj	überwiegend negative Auswirkungen (0=nein, 1=ja)	-
ausw_negint	Stärke der negativen Auswirkungen (1= geringe negative Auswirkung bis 5 = sehr starke negative Auswirkungen)	-
konkrete negative Auswirkungen		
ausw_neg_na	Rückgang der Nachfrage (0=nein, 1=ja)	-
ausw_neg_vor	Schwierigkeiten beim Bezug von Vorleistungen oder Zwischenprodukten (0=nein, 1=ja)	-
ausw_neg_vertr	Logistische Schwierigkeiten beim Absatz der eigenen Produkte (0=nein, 1=ja)	-
ausw_neg_besch	Personelle Engpässe aufgrund von Krankheit, Quarantäne oder Kinderbetreuung (0=nein, 1=ja)	-
ausw_neg_liq	Liquiditätsengpässe (0=nein, 1=ja)	-
nur Frühjahrsbefragung: Gründe für Liquiditätsengpässe		

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
liquid_kre	Tilgung von fälligen Krediten bzw. Zinszahlungen (0=nein, 1=ja)	-
liquid_miet	Miet- und Pachtzahlungen (0=nein, 1=ja)	-
liquid_vorl	Bezahlungen von Vorleistungen oder Zwischenprodukten (0=nein, 1=ja)	-
liquid_steu	Steuerzahlungen (0=nein, 1=ja)	-
liquid_lohn	Lohnzahlungen (0=nein, 1=ja)	-
liquid_sonst	sonstige (0=nein, 1=ja)	-
nur Frühjahrsbefragung: Gründe für Schließungsabsichten schon vor der Corona-Pandemie		
close	Schließung bereits vor Corona erwogen (0=nein, 1=ja)	-
closegr_nrent	Geschäftstätigkeit war nicht mehr rentabel (0=nein, 1=ja)	-
closegr_nges	Ich wollte mich umorientieren, hatte eine andere Geschäftsidee (0=nein, 1=ja)	-
closegr_ns	Ich suchte nach attraktiveren nicht selbstständigen Beschäftigungsmöglichkeiten (0=nein, 1=ja)	-
closegr_sonst	sonstige Gründe (0=nein, 1=ja)	-
personalpolitische Maßnahmen als Reaktion auf die Corona-Pandemie		
mass_entl	betriebsbedingte Kündigungen (0=nein, 1=ja)	-
mass_tz	(zeitweise) Verkürzung der Arbeitszeit (nicht Kurzarbeit) Frühling 2020: (0=nein, 1=ja) Herbst 2020: (0=nein, 1=Ja, durchgängig, 2=Ja, mit Unterbrechung, jetzt aber nicht, 3=Ja, mit Unterbrechung, jetzt gerade)	-
mass_ka	Kurzarbeit Frühling 2020: (0=nein, 1=ja) Herbst 2020: (0=nein, 1=Ja, durchgängig, 2=Ja, mit Unterbrechung, jetzt aber nicht, 3=Ja, mit Unterbrechung, jetzt gerade)	-
mass_ur	Angeordnete Inanspruchnahme von Urlaub (0=nein, 1=ja)	-
mass_nb	Nichtbesetzen freier Stellen (0=nein, 1=ja)	-
mass_kpa	Zurückstellen einer geplanten Personalaufstockung (0=nein, 1=ja)	-

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.-Verfahren
mass_ho	Homeoffice Frühling 2020: (0=nein, 1=ja) Herbst 2020: (0=nein, 1=Ja, durchgängig, 2=Ja, mit Unterbrechung, jetzt aber nicht, 3=Ja, mit Unterbrechung, jetzt gerade)	-
mass_sonst_neg	sonstige Maßnahmen (0=nein, 1=ja)	-
mass_ka_aufstock	Aufstockung des Kurzarbeitergeldes (0=nein, 1=ja)	-

c. Block 3: Unternehmen, für die die Corona-Pandemie überwiegend positive Auswirkungen hatte

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.-Verfahren
ausw_posj	überwiegend positive Auswirkungen (0=nein, 1=ja)	-
ausw_posint	Stärke der positiven Auswirkungen (1= geringe positive Auswirkung bis 5 = sehr starke positive Auswirkungen)	-
konkrete positive Auswirkungen		
ausw_pos_na	Erhöhung der Nachfrage nach bisherigen Produkten oder Dienstleistungen (0=nein, 1=ja)	-
ausw_pos_vor	Erhöhte Nachfrage durch Umstellung des Angebots auf in der Krise benötigte Produkte oder Dienstleistungen (0=nein, 1=ja)	-
personalpolitische Maßnahmen als Reaktion auf die Corona-Pandemie		
mass_einst	Einstellungen (0=nein, 1=ja)	-
mass_uebst	Überstunden (0=nein, 1=ja)	-
mass_extv	externe Vergaben (0=nein, 1=ja)	-
mass_leih	Leiharbeit (0=nein, 1=ja)	-
mass_sonst_pos	sonstige (0=nein, 1=ja)	-

d. Weitere Fragen, die an alle Unternehmen gerichtet wurden, also unabhängig davon, ob sie positiv oder negativ betroffen oder gar nicht betroffen waren

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.-Verfahren
Änderungen der Geschäftsabläufe, Investitionen oder Neustrukturierungen		

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
aend_ren	Umbauten und Renovierungen (0=nein, 1=ja)	-
aend_proz	Prozessinnovationen (0=nein, 1=ja)	-
aend_inno	Produktinnovationen (0=nein, 1=ja)	-
aend_vertr	Vertriebswege (0=nein, 1=ja)	-
aend_wb	Weiterbildung (0=nein, 1=ja)	-
aend_dig	Digitalisierung (0=nein, 1=ja)	-
aend_sonst	Sonstiges (0=nein, 1=ja)	-
ums_ant	Frühjahrsbefragung: Wieviel Prozent Ihres Umsatzes der Monate Januar und Februar 2020 haben Sie Ihrer Einschätzung nach in den Monaten März und April 2020 erzielt? Herbstbefragung: Wieviel Prozent Ihres Umsatzes der Monate Januar und Februar 2020 haben Sie Ihrer Einschätzung nach in den Monaten September und Oktober 2020 erzielt?	-
Beantragung von Hilfen und Unterstützung durch Bund, Länder oder Kommunen		
oef_zu	Zuschüsse, Soforthilfen oder Einmalzahlungen (0=nein, 1=ja)	-
oef_kr	Darlehen oder Bürgschaften (0=nein, 1=ja)	-
oef_wstf	Mittel aus dem Wirtschaftsstabilisierungsfonds (0=nein, 1=ja)	-
oef_stst	Steuerstundungen (0=nein, 1=ja)	-
oef_rett	Rettungsschirm für Startups (0=nein, 1=ja)	-
oef_sonst	Sonstiges (0=nein, 1=ja)	-
o- ef_annahme	nur Herbstbefragung: Annahme des Antrags / der Anträge (0=nein, alle wurden abgelehnt, 1=ja, alle, 2= ja, teilweise)	-
oef_rueck	nur Herbstbefragung: Zurückzahlung von Fördermitteln (0=nein, 1=ja, ganz, 2=ja, teilweise)	-
Strategische Veränderungen für die Zeit nach der Corona-Pandemie		

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
strat_zu	Anpassung der Unternehmensziele (0=nein, 1=ja)	-
strat_inno	Anpassung der Innovationsstrategie (0=nein, 1=ja)	-
strat_marktor	Anpassung der räumlichen Marktorientierung (0=nein, 1=ja)	-
strat_sonst	Sonstiges (0=nein, 1=ja)	-
nur Herbstbefragung: Umsetzung von strategischen Veränderungen		
strat_zu_final	Anpassung der Unternehmensziele (0=nein, 1=ja)	-
strat_inno_fin al	Anpassung der Innovationsstrategie (0=nein, 1=ja)	-
strat_marktor _final	Anpassung der räumlichen Marktorientierung (0=nein, 1=ja)	-
strat_sonst_fi nal	Sonstiges (0=nein, 1=ja)	-

25. Corona-Auswirkungen

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
close_lex (2021)	gesetzliche Anordnung der vollständigen oder teilweisen Einstellung der Geschäftstätigkeit (0=nein, 1=ja)	-
close_auw (2021, 2022)	Auswirkungen der Corona-Pandemie (1=überwiegend negativ, 2=überwiegend positiv, 3=weder positiv noch negativ)	-
Änderung der strategischen Ausrichtung aufgrund der Corona-Pandemie		
strat_zu (2021)	Anpassung der Unternehmensziele (0=nein, 1=ja)	-
strat_inno (2021)	Anpassung der Innovationsstrategie (0=nein, 1=ja)	-
strat_marktor (2021)	Anpassung der räumlichen Marktorientierung (0=nein, 1=ja)	-
strat_sonst (2021)	Sonstiges (0=nein, 1=ja)	-
corona_grd (2021), 2022	Gründung auch ohne Corona-Pandemie (0=nein, 1=ja)	-

26. Auswirkungen des Ukraine-Krieges auf Unternehmen

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.-Verfahren
ukraine_na (2022)	Rückgang der Nachfrage (0=nein, 1=ja)	-
ukraine_vor (2022)	Schwierigkeiten beim Bezug von Vorleistungen oder Zwischenprodukten (0=nein, 1=ja)	-
ukraine_liq (2022)	Liquiditätsengpässe aufgrund gestiegener Energiekosten (0=nein, 1=ja)	-
ukraine_vertr (2022)	Logistische Schwierigkeiten beim Absatz der eigenen Produkte (0=nein, 1=ja)	-

27. Öffentliche Beschaffung (Public Procurement)

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.-Verfahren
pp_j (2022)	Ausschreibungen öffentlicher Beschaffungsaufträge haben geholfen, Marktchancen einzuschätzen (0=nein, 1=ja)	-
pp_mneu (2022)	Ausschreibungen haben Bedarf an Marktneuheiten aufgezeigt (0=nein, 1=ja)	-
pp_ori (2022)	Angebot des Unternehmens orientiert sich an aufgezeigtem Bedarf (0=nein, 1=ja)	-
pp_antrag (2022)	Bewerbung auf Ausschreibung (0=nein, 1=ja)	-
pp_gruend (2022)	Gründung dieses Unternehmens wegen Ausschreibung (0=nein, 1=ja)	-
pp_funktion (2022)	funktionale Leistungsanforderungen in Ausschreibung (0=nein, 1=ja)	-
pp_chance (2022)	Marktneuheiten wurden eingeführt, um Chancen auf Zuschlag zu erhöhen (0=nein, 1=ja)	-
pp_auftrag (2022)	Auftrag wurde erteilt (0=nein, 1=ja)	-
pp_mneu_g (2022)	Marktneuheiten wurden eingeführt, um die funktionalen Leistungsanforderungen in der Ausschreibung zu erfüllen (0=nein, 1=ja)	-

28. Arbeitgeberbewertungsplattformen

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
Profil auf einer Arbeitgeberbewertungsplattform		
erp_platfor m_1 (2022)	Glassdoor (0=nein, 1=ja)	-
erp_platfor m_2 (2022)	Kununu (0=nein, 1=ja)	-
erp_platfor m_3 (2022)	Indeed (0=nein, 1=ja)	-
erp_platfor m_4 (2022)	MeinChef.de (0=nein, 1=ja)	-
erp_platfor m_5 (2022)	JobVoting.de (0=nein, 1=ja)	-
erp_platfor m_6 (2022)	Stepstone.de (0=nein, 1=ja)	-
erp_platfor m_7 (2022)	sonstige (0=nein, 1=ja)	-
Aktive Pflege des Profils		
erp_aktiv_1 (2022)	Glassdoor (0=nein, 1=ja)	-
erp_aktiv_2 (2022)	Kununu (0=nein, 1=ja)	-
Mitarbeiter werden aufgefordert, Unternehmen auf Plattform zu bewerten		
erp_aufford _1 (2022)	Glassdoor (0=nein, 1=ja)	-
erp_aufford _2 (2022)	Kununu (0=nein, 1=ja)	-
Profil hat Auswirkung auf Personalwirtschaft		

Name (Welle)	Beschreibung	Anonym.- Verfahren
erp_nutzen_ 1_a (2022)	Glassdoor: Bewerberqualität (0=nein, 1=ja)	-
erp_nutzen_ 1_b (2022)	Glassdoor: Anzahl Bewerber (0=nein, 1=ja)	-
erp_nutzen_ 1_c (2022)	Glassdoor: Zufriedenheit der Mitarbeiter (0=nein, 1=ja)	-
erp_nutzen_ 1_d (2022)	Glassdoor: Verweildauer der Mitarbeiter im Unternehmen (0=nein, 1=ja)	-
erp_nutzen_ 2_a (2022)	Kununu: Bewerberqualität (0=nein, 1=ja)	-
erp_nutzen_ 2_b (2022)	Kununu: Anzahl Bewerber (0=nein, 1=ja)	-
erp_nutzen_ 2_c (2022)	Kununu: Zufriedenheit der Mitarbeiter (0=nein, 1=ja)	-
erp_nutzen_ 2_d (2022)	Kununu: Verweildauer der Mitarbeiter im Unternehmen (0=nein, 1=ja)	-

5. Anhang

Brancheneinteilung der ZEW-Gründungspanels (Erhebungswelle 2008)

Branchenbezeichnung	Abkürzung	WZ93-Code
High-Tech-Branchen		
Spitzentechnik im Verarbeitenden Gewerbe	STW	23.30, 24.20, 24.41, 24.61, 29.11, 29.60, 30.02, 31.62, 32.10, 32.20, 33.20, 33.30, 35.30
Hochwertige Technik im Verarbeitenden Gewerbe	HTW	22.33, 24.11, 24.12-4, 24.17, 24.30, 24.42, 24.62-4, 24.66, 29.12-4, 29.31-2, 29.40, 29.52-6, 30.01, 31.10, 31.40, 31.50, 32.30, 33.10, 33.40, 34.10, 34.30, 35.20
Technologieintensive Dienstleister	TDL	64.2, 72 (ohne 72.2), 73.1, 74.2, 74.3
Software	Software	72.2
Nicht-High-Tech-Branchen		
Nicht-technologieintensive Wirtschaftszweige im Verarbeitenden Gewerbe	NTW	15 – 37, 33.10.4 (ohne STW und HTW)
Wissensintensive Dienstleister	wissDL	73.2, 74.11-4, 74.4
Übrige unternehmensnahe Dienstleister	uDL	71.1, 71.2, 71.3, 74.5 – 74.8 (ohne 74.84.7), 90
Konsumnahe Dienstleister	kDL	55, 70, 71.4, 92, 93, 80.4 (ohne Gesundheitswesen)
Bau- und Ausbaugewerbe	Bau	45
Handel (ohne Handelsvermittlung)	Handel	50 – 52 (ohne 51.1)

Anmerkung: Außer den oben explizit ausgeschlossenen Wirtschaftszweigen bleiben die Wirtschaftszweige Energie/Bergbau (10-14, 40, 41), Verkehr (60-63), Postwesen (64.1) sowie Banken und Versicherungen (65-67) von der Untersuchung unberücksichtigt. Abgrenzung gemäß der Klassifikation der Wirtschaftszweige (Ausgabe 1993) des Statistischen Bundesamtes.

Quelle: KfW/ZEW Gründungspanel (2008); Grupp/Legler (2000), Hochtechnologie 2000, Neudefinition der Hochtechnologie für die Berichterstattung zur technologischen Leistungsfähigkeit Deutschlands, Gutachten für das bmbf, Karlsruhe, Hannover.

Brancheneinteilung des KfW/ZEW-Gründungspanels (Erhebungswellen 2009, 2010)

Branchenbezeichnung	Abkürzung	WZ 2003-Code
Hightech-Branchen		
Spitzentechnik im Verarbeitenden Gewerbe	STW	23.30, 24.20, 24.41, 24.42, 29.60, 30.02, 32.10, 32.20, 32.30, 33.10, 33.20, 33.30, 35.30
Hochwertige Technik im Verarbeitenden Gewerbe	HTW	24.13-4, 24.16-7, 24.51, 24.61, 24.63-4, 24.66, 25.11, 25.13, 26.15, 29.11-4, 29.24, 29.31-2, 29.41-3, 29.52-6, 30.01, 31.10, 31.20, 31.40, 31.50, 31.61-2, 33.40, 34.10, 34.30, 35.20
Technologieintensive Dienstleister	TDL	64.3, 72 (ohne 72.2), 73.1, 74.2, 74.3
Software	Software	72.2
Nicht-Hightech-Branchen		
Nicht-technologieintensive Wirtschaftszweige im Verarbeitenden Gewerbe	NTW	15 – 37 (ohne STW und HTW)
Wissensintensive Dienstleister	wissDL	73.2, 74.11-4, 74.4
Übrige unternehmensnahe Dienstleister	UDL	60.3, 61, 62, 63.1-2, 63.4, 64.1, 71.1-3, 74.5-8 (ohne 74.87.7), 90
Konsumnahe Dienstleister	KDL	55, 60.1-2, 63.3, 65, 66, 67, 70, 71.4, 80.4, 92, 93
Bau- und Ausbaugewerbe	Bau	45
Handel (ohne Handelsvermittlung)	Handel	50 – 52 (ohne 51.1)

Anmerkung: Außer den oben explizit ausgeschlossenen Wirtschaftszweigen bleiben der Agrarsektor (WZ 2003-Code 01-05), der Bergbau (10-14), die Energie- und Wasserversorgung (40, 41), der öffentliche Sektor (75) sowie das Gesundheits- und Sozialwesen (85) bei der Untersuchung unberücksichtigt. Abgrenzung gemäß der Klassifikation der Wirtschaftszweige (Ausgabe 2003) des Statistischen Bundesamtes.

Quelle: KfW/ZEW-Gründungspanel, Legler und Frietsch (2006), Neuabgrenzung der Wissenswirtschaft – forschungsintensive Industrien und wissensintensive Dienstleistungen (NIW/ISI-Listen 2006), Studien zum deutschen Innovationssystem, Nr. 22-2007, Karlsruhe, Hannover.

Branchenabgrenzung des KfW/ZEW-Gründungspanels (Erhebungswelle 2011-2013 und ab 2016)

Branchenbezeichnung	Abkürzung	WZ 2008-Code
Hightech-Branchen		
Spitzentechnik im Verarbeitenden Gewerbe	STW	20.20, 21.10, 21.20, 24.46, 25.40, 26.11, 26.20, 26.30, 26.40, 26.51, 26.60, 30.30, 30.40, 32.50
Hochwertige Technik im Verarbeitenden Gewerbe	HTW	20.13, 20.14, 20.16, 20.17, 20.41, 20.51, 20.53, 20.59, 22.11, 22.19, 23.19, 26.70, 27.11, 27.12, 27.20, 27.40, 27.90, 28.11–15, 28.23, 28.24, 28.29, 28.30, 28.41, 28.49, 28.92–96, 28.99, 29.10, 29.31, 29.32, 30.20
Technologieintensive Dienstleister	TDL	61.1–3, 62 (ohne 62.01), 63.1, 71.1–2, 72.1
Software	Software	62.01
Nicht-Hightech-Branchen		
Nicht technologieintensive Wirtschaftszweige im Verarbeitenden Gewerbe	NTW	10–33 (ohne STW und HTW)
Wissensintensive Dienstleister	wissDL	69.1–2, 70.2, 72.2, 73.1–2
Übrige unternehmensnahe Dienstleister	UDL	49.2, 49.5, 50.2, 50.4, 51.2, 52, 53, 61.9, 63.9, 64, 74.1, 74.3, 74.9, 77.1, 77.3–4, 78, 80–82,
Kreative konsumnahe Dienstleister	krea_KDL	58–60, 74.2, 85.5–6, 90–91, 93.21, 95.1, 95.21
Sonstige konsumnahe Dienstleister	sons_KDL	49.1, 49.3, 49.4, 50.1, 50.3, 51.1, 55, 56, 65, 66, 68, 77.2, 79, 92, 93 (ohne 93.21), 95 (ohne 95.1 und 95.21), 96
Bau- und Ausbaugewerbe	Bau	41–43
Handel (ohne Handelsvermittlung)	Handel	45–47 (ohne 46.1)

Anmerkung: Außer den oben explizit ausgeschlossenen Wirtschaftszweigen bleiben der Agrarsektor (WZ 2008-Code 01–03), der Bergbau (05–09), die Energie- und Wasserversorgung (35, 36), Abwasser- und Abfallentsorgung (37–39), der öffentliche Sektor (84, 94) sowie das Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen (75, 86–88) bei der Untersuchung unberücksichtigt. Abgrenzung gemäß der Klassifikation der Wirtschaftszweige (Ausgabe 2008) des Statistischen Bundesamtes.

Quelle: KfW/ZEW-Gründungspanel, Legler und Frietsch (2006), Neuabgrenzung der Wissenswirtschaft – forschungsintensive Industrien und wissensintensive Dienstleistungen (NIW/ISI-Listen 2006), Studien zum deutschen Innovationssystem, Nr. 22-2007, Karlsruhe, Hannover.

Branchenabgrenzung des Mannheimer Gründungspanels (Erhebungswellen 2014 und 2015)

Branchenbezeichnung	Abkürzung	WZ 2008-Code
Hightech-Branchen		
Spitzentechnik im Verarbeitenden Gewerbe	STW	20.2, 21.1, 21.2, 24.46, 25.4., 26.11, 26.2., 26.3., 26.4., 26.51, 26.6., 30.3., 30.4., 32.5.
Hochwertige Technik im Verarbeitenden Gewerbe	HTW	20.13, 20.14, 20.16, 20.17, 20.41, 20.51, 20.53, 20.59, 22.11, 22.19, 23.19, 26.7, 27.1, 27.2, 27.4, 27.9, 28.1, 28.23, 28.24, 28.29, 28.3, 28.41, 28.49, 28.92–96, 28.99, 29.1, 29.3, 30.2
Technologieintensive Dienstleister	TDL	61.1–3, 62 (ohne 62.01), 63.1, 71.1–2, 72.1
Software	Software	62.01
Nicht-Hightech-Branchen		
Nicht-technologieintensive Wirtschaftszweige im Verarbeitenden Gewerbe	NTW	10–33 (ohne STW und HTW)
Wissensintensive Dienstleister	wissDL	69, 70.2, 72.2, 73.1–2
Übrige unternehmensnahe Dienstleister	UDL	49.2, 49.5, 50.2, 50.4, 51.2, 52, 53, 61.9, 63.9, 64, 74.1, 74.3-9, 77.1, 77.3–4, 78, 80–82,
Kreative Konsumnahe Dienstleister	KDL	58–60, 74.2, 85.5-6, 90–91, 93.21, 95.1, 95.21
Bau- und Ausbaugewerbe	Bau	41–43

Anmerkung: Außer den oben explizit ausgeschlossenen Wirtschaftszweigen bleiben der Agrarsektor (WZ 2008-Code 01–03), der Bergbau (05–09), die Energie- und Wasserversorgung (35, 36), Abwasser- und Abfallentsorgung (37–39), der öffentliche Sektor (84, 94) sowie das Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen (75, 86–88) bei der Untersuchung unberücksichtigt. Abgrenzung gemäß der Klassifikation der Wirtschaftszweige (Ausgabe 2008) des Statistischen Bundesamtes.

Quelle: KfW/ZEW-Gründungspanel, Legler und Frietsch (2006), Neuabgrenzung der Wissenswirtschaft – forschungsintensive Industrien und wissensintensive Dienstleistungen (NIW/ISI-Listen 2006), Studien zum deutschen Innovationssystem, Nr. 22-2007, Karlsruhe, Hannover.